

## CONSILIUL LOCAL AL ORA ULUI PUCIOASA

### PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 27.07.2006, cu ocaziaedin ei ordinare a Consiliului Local al ora ului Pucioasa, ce s-a desfășurat în sala de edin e i la care au participat următorii consilieri:

1. Boboc Cezar
2. Băduț
3. Chiran Marcel
4. Diaconescu Dragomir Cezar Ion
5. Diaconescu Mihail
6. Giurescu Angelica
7. Florescu Ovidiu
8. Mircea Daniela Elena
9. Nicolaescu Gheorghe
10. Păduraru Victor
11. Pop Aurel
12. Popescu Corneliu Dan
13. Roșu Elena
14. Stoleru Constantin
15. Teliceanu Floarea
16. Trandafir Dorel Ioan
17. Voicu Mihail

Secretarul ora ului Pucioasa - d-na Catan Elena - spune că din consultarea condițiilor de prezență reiese că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru desfășurareaedin ei ordinare a Consiliului Local și-l roagă pe domnul primar Mircea Simion să prezinte ordinea de zi.

Domnul primar Mircea Simion spune că prin dispoziția nr.1466/20.07.2006 s-a procedat la convocarea Consiliului Local al ora ului Pucioasa în edin ordinar pentru data de 27.07.2006.

Prezintă ordinea de zi și aceasta este supusă la vot, fiind aprobată cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Apoi supune la vot procesul verbal al edin ei ordinare a Consiliului Local din data de 27.06.2006 și întreabă dacă sunt observații la modul în care a fost întocmit acesta sau propuneri de modificări.

Domnul consilier Păduraru Victor spune că la pagina nr.4 la pct.9 să se rectifice numărul colii, și anume fiind vorba despre coala nr.4 și nu coala nr.3. Alte observații nu mai sunt, procesul verbal se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Domnul primar o roagă pe doamna secretar Catan Elena să spună câteva lucruri

esențiale în legătură cu modificările și completările aduse Legii administrației publice locale nr.215/2001 prin Legea nr.286/2006 publicată în M.Of. nr.621/18.07.2006 și Legii nr.393/2004 privind statutul aleilor publice.

Doamna secretar Catan Elena spune câteva din modificările esențiale pe care le aduc aceste legi, și anume începând cu anul 2008 mandatul consilierilor locali va fi validat de către judecătorii, numărul consilierilor va fi de 15; proiectele de hotărâre pot fi propuse de către consilierii locali, primar, viceprimar sau cetățeni; procesul verbal al ședinței consiliului local va fi întocmit în termen de 3 zile de la ședință și va fi publicat pe site-ul instituției; prezența primarului la ședința consiliului local nu mai este obligatorie; se poate constitui un cabinet al primarului format din 3 persoane la oraș, personal numit și eliberat din funcție de către primar, desfășurându-și activitatea pe durată determinată, și anume pe durata mandatului primarului; mandatul primarului și cel al aleilor locali pot să înceteze înainte de termen în cazul în care acesta și pierde calitatea de membru al partidului politic pe a cărui listă a fost ales; secretarul este numit și eliberat din funcție de către primar; la nivelul comunelor și orașelor primarul poate propune consiliului local înființarea postului de administrator public în limita numărului maxim de posturi aprobate în baza unui contract de management; aparatul propriu de specialitate al consiliului local se numește aparat propriu de specialitate al primarului.

Legile vor fi xerocopiate și puse la dispoziția celor care doresc să se documenteze.

Președinte de ședință este domnișoara consilier Mircea Daniela.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și anume: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic General al orașului Pucioasa*”.

Domnul primar spune că acest proiect a fost supus organelor centrale care avizează P.U.G.-ul, și anume Consiliul Județean Dâmbovița, Ministerul Culturii și Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, care au emis avizele și care au făcut unele propuneri pentru îmbunătățirea prevederilor P.U.G.-ului. În discuția cu doamna inginer Vișcu Mihaela, care ridică câteva mari probleme, și anume: dezvoltarea zonei balneare și turistice, pentru că statutul orașului este de oraș turistic de nivel național, dezvoltarea zonelor de agrement Crivina, dezvoltarea parcului de pe malul drept al Ialomiței, salubritatea pe valea Ialomiței, alimentarea cu apă și canalizare, tranzitul greu din oraș. Zona spitalului de psihiatrie, care este o zonă foarte frumoasă, trebuie de asemenea dezvoltată.

Doamna inginer mai spune că este necesar să se tie că în zona istorică protejată, noile construcții să nu concureze vilele, culorile să nu fie stridente, acoperișurile să fie de culoare roșie și în patru ape, să nu se folosească termopan, împrejmuirea domeniului public să fie transparent, cu soclu de piatră de maxim 60 cm. Orice construcție poate fi făcută numai cu firme specializate și oameni specializați.

Domnul Primar Victor întreabă de ce este obligatoriu să se impună culoarea, deoarece sunt culori neutre care sunt mult mai bine de întreținute.

Doamna inginer face precizarea asupra zonei istorice, care ar cuprinde str. T. Vladimirescu, str. Republicii, str. Avram Iancu, muzeul, b-dul Castanilor, Gara, Aleea Ardealului, biserica, parcul.

Domnul Primar Victor este revoltat de delimitarea acestei zone istorice, spunând că nici 5% din aceste puncte istorice nu mai există, ca atare, nu se justifică.

aceast zon , este artificial .

Doamna inginer spune c în list exist rezerva ia b-dul Castanilor, toat zona de la Ana Ip tescu, avem monumente istorice bine nominalizate. Zonele sunt delimitate primar, adic aceast zon poate fi mai mare sau mai mic , pot fi incluse i alte zone istorice. Zona protejat este avizat de dou organe competente, adic de Comisia Zonal a Monumentelor i de Ministerul Culturii.

Domnul primar intervine spunând c la Bucure ti, la Ministerul Culturii, ni s-a cerut s elabor m de urgen Planul Urbanistic Zonal al zonei istorice, aceasta fiind o delimitare primar .

Domnul Trandafir Dorel remarc c nu tot ce este inclus în acest perimetru cade sub inciden a reglement rilor stricte legate de zona istoric , deoarece nu se poate s intre zona de blocuri care este inclus în acest perimetru, nu?

Doamna inginer r spune c se pot face propuneri cu privire la aceast delimitare.

Domnul B d u D nu spune c a în eles c este obligatoriu s se construiasc P+1+mansard , dar se poate construi numai parter?

Doamna inginer r spune c poate s construiasc numai parter sau P+2, dar nu se poate construi direct. Trebuie s se fac o documenta ie de urbanism, care se înainteaz comisiei zonale pentru a putea primi avizul.

Domnul Diaconescu spune c nu este corect ca un om pentru a- i construi o cas trebuie s umble prin toat ara dup avize, iar cheltuiala dep e te orice limit . Legisla ia ar trebui s in cu omul.

Domnul Pop Aurel r spune c nu-i bine nici s se construiasc haotic.

Doamna inginer spune c Regulamentul de urbanism se adreseaz în primul rând serviciului de urbanism, care emite actele, consiliului tehnic i comisiei de urbanism.

Domnul primar spune c a ap rut Legea nr.289/2006 pentru modificarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului i urbanismului, care la art.32 spune c „în cazul în care prin documenta ia înaintat se solicit o derogare de la prevederile documenta iilor de urbanism aprobate pentru zona respectiv , prin certificatul de urbanism se poate solicita elaborarea unei alte documenta ii de urbanism prin care s se justifice i s se demonstreze posibilitatea interven iei urbanistice solicitate. Dup aprobarea noii documenta ii de urbanism - Plan urbanistic zonal sau Plan urbanistic de detaliu - se poate întocmi documenta ia tehnic în vederea ob inerii autoriza iei de construire. Noua documenta ie de urbanism, cuprinzând interven ia solicitat , poate fi aprobat numai dup o perioad de 12 luni de la data aprob rii documenta iei de urbanism ini iale. Modific rile aduse reglement rilor din Planul urbanistic general asupra procentului de ocupare al terenului (POT) i distan ele fa de limitele laterale i posterioare ale parcelei se stabilesc prin Planul urbanistic de detaliu, iar cele aduse regimului de construire, func iunii zonei, în limii maxime admise, coeficientului de utilizare al terenului (CUT) i retragerii cl dirilor fa de aliniament se stabilesc prin planurile urbanistice zonale." Trebuie s se în eleag c aceste legi sunt corelate cu legile europene i trebuie respectate.

Domnul arhitect Viorel Antonescu precizeaz c avizarea P.U.G.-ului este un eveniment important pentru ora i pentru cet eni, reprezentând o arm de lucru pentru urm torii 10 ani i ar trebui s ne obi nuim cu rigurile planului de urbanism. Domnul

arhitect spune că a avut ocazia să vadă la Institutul Regal din Bruxelles că pentru fiecare casă era precizat în certificatul de urbanism culoarea pereților, acoperișurilor, gardurilor, deci mergându-se până la aceste detalii.

Domnul primar spune că nu este corect să se impună la acoperișuri numai tablă roșie solz, pentru că nu există decât o fabrică la Sighișoara.

Domnul viceprimar este de acord cu domnul primar.

Domnul Diaconescu spune că această impunere arată ca reclamă comercială.

Doamna ingineră spune că nu este obligatoriu, se poate folosi și iglă clasică, dar să fie de culoare roșie.

Domnul viceprimar nu este de acord cu impunerea culorii.

Domnul primar întreabă ce înseamnă culoare stridentă ?

Doamna ingineră spune că stridentă înseamnă culorile roz, portocaliu, etc., culori care obosește ochiul.

Domnul Pop Aurel întreabă ce culori se pot pune pe acoperișuri, conform normelor?

Doamna ingineră spune că nu albastru.

Domnul Trandafir Dorel întreabă dacă aceste restricții sunt mai restrictive în zona istorică și mai laxe în rest și dacă prin aceasta se crede că se personalizează un oraș ? Domnul consilier ne spune că a avut oansa de a merge în Italia și imaginea Florenței cu toate acoperișurile roșii de pe toate casele îi făcea o plăcere deosebită de a pluti cu privirea peste această imagine, ca și casele austriece care sunt diferite între ele, dar totuși își păstrează o linie arhitectonică de tradiție. Este bine să avem și noi un aer românesc. Este dezolant acest gri care plutește peste Pucioasa, orașul văzut de sus este tare trist.

Doamna ingineră spune că dacă vrem să personalizăm un loc, un oraș, trebuie să suplimentăm cu restricțiile.

Domnul primar spune că în legătură cu acoperișurile azbocimentul va fi interzis din anul 2007 la construcții, deoarece este cancerigen.

Domnul Diaconescu Mihail spune că sunt prea restrictive aceste norme și întreabă unde se pot găsi aceste documente pentru a vedea de unde până unde în această zonă.

Se face precizarea că toate aceste materiale vor fi puse la dispoziția celor care vor să se documenteze.

Domnul Păduraru Victor, președintele comisiei pentru protecție socială, prezintă avizul comisiei, în nume: comisia dă aviz favorabil.

Doamna Giurescu Angelica, președintele comisiei juridice, prezintă avizul comisiei, în nume: comisia dă aviz favorabil.

Domnul Băduțu, președintele comisiei economice, prezintă avizul comisiei, în nume: comisia dă aviz favorabil.

Domnul consilier Boboc Cezar, președintele comisiei de urbanism, prezintă avizul comisiei, în nume: comisia dă aviz favorabil.

Domnul Nicolaescu Gheorghe spune că trebuie supus la vot cu modificări.

Nu mai sunt alte discuții.

Domnișoara președintă de edină Mircea Daniela supune la vot „Proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic General al orașului Pucioasa” și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi cu modificările propuse.

Domnul primar propune să se treacă la punctul 7, deoarece delegația de la S.C. Carpatcement S.A. este prezentă.

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi, și anume: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere nr.8748/20.06.2005 al S.C. Carpatcement Holding S.A.pentru terenul închiriat în punctul „Cariera de Gips”*”.

Se discută cuvântul domnului Diaconescu, consilier juridic la S.C. Carpatcement Holding S.A., care precizează că 90%, 95% din exploatare se face în județul Prahova, la Cerasu și că „nu este un capăt de țară” dacă nu se va prelungi acest contract.

Domnul primar spune că avem mari obligații morale față de această întreprindere, mulți locuitori ai orașului Pucioasa își îndoaie pensia de la această fabrică. Mai precizează că se ține că într-o zi se va termina cu aceste exploatare și că este bine să se prelungescă cu încă un an după care să le trimitem o notificare de încetare. Noi am aprobat o strategie de dezvoltare a orașului și mai ales în turismul climateric, sperând să promovăm o serie de proiecte pe fondurile structurale pe care le vom accesa începând cu anul 2007.

Domnul Pop Aurel spune că s-a prelungit deja cu încă un an și că ar trebui să se înceapă reabilitarea zonei.

Se discută cuvântul domnului Vieru care spune că au o licență de exploatare pentru 10 ani și că ar mai fi încă 5 ani, iar reabilitarea zonei ar trebui să funcționeze în paralel cu exploatarea încă 5 ani.

Domnul Pop Aurel spune că nu este de acord cu prelungirea pe încă 5 ani, cu 1 an poate.

Domnul primar precizează că nu este posibil pentru încă 5 ani, mai ales dacă la anul se aprobă niște fonduri și că este bine să se prelungescă cu încă un an după care să le trimitem o notificare de încetare.

Doamna Giurescu Angelica, președintele comisiei juridice, prezintă avizul comisiei, și anume: comisia dă aviz favorabil.

Domnul Băduț, președintele comisiei economice, prezintă avizul comisiei, și anume: comisia dă aviz favorabil.

Domnul consilier Boboc Cezar, președintele comisiei de urbanism, prezintă avizul comisiei, și anume: comisia dă aviz favorabil.

Nu mai sunt alte discuții.

Domnișoara președintă de edină Mircea Daniela supune la vot: „Proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere nr.8748/20.06.2005 al S.C. Carpatcement Holding S.A.pentru terenul închiriat în punctul „Cariera de Gips” pentru încă un an și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi și anume: „*Proiect de hotărâre privind utilizarea fondului de rezervă bugetară*”

Domnul Băduț, președintele comisiei economice, prezintă avizul comisiei, și anume: comisia dă aviz favorabil.

Nu sunt discuții.

Domnișoara președintă de edină Mircea Daniela supune la vot: „Proiectul de hotărâre privind utilizarea fondului de rezervă bugetară” și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi și anume: „*Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2006*”.

Domnul consilier Băduț, președintele comisiei economice, prezintă avizul comisiei, și anume: comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu 4 voturi pentru și un vot împotriva - domnul Băduț

Nu sunt discuții.

Domnișoara președintă de edină Mircea Daniela supune la vot: „Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2006” și acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 1 vot împotriva - Băduț.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi și anume: „*Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al orașului Pucioasa pentru trecerea din domeniul public al statului în domeniul public al orașului Pucioasa a Școlii de Sport situată în Aleea Ardealului nr.6 și a spațiului în care a funcționat Serviciul Român de Informații, situat în str. Fântânelor nr.1, bl. Sarmis II, parter*”.

Domnul Păduraru, președintele comisiei pentru protecție socială, prezintă avizul comisiei, și anume: comisia dă aviz favorabil.

Doamna Giurescu Angelica, președintele comisiei juridice, prezintă avizul comisiei, și anume: comisia dă aviz favorabil.

Domnul Băduț, președintele comisiei economice, prezintă avizul comisiei, și anume: comisia dă aviz favorabil.

Domnul consilier Boboc Cezar, președintele comisiei de urbanism, prezintă avizul comisiei, și anume: comisia dă aviz favorabil.

Nu sunt discuții.

Domnișoara președintă de edină Mircea Daniela supune la vot: „Proiectul de hotărâre privind acordul Consiliului Local al orașului Pucioasa pentru trecerea din domeniul public al statului în domeniul public al orașului Pucioasa a Școlii de Sport situată în Aleea Ardealului nr.6 și a spațiului în care a funcționat Serviciul Român de Informații, situat în str. Fântânelor nr.1, bl. Sarmis II, parter” și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi și anume: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. pentru introducerea unui teren din extravilanul în intravilanul localității*”.

Domnul consilier Boboc Cezar, președintele comisiei de urbanism, prezintă avizul comisiei și anume: comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnișoara președintă de edină Mircea Daniela supune la vot: „Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. pentru introducerea unui teren din extravilanul în intravilanul localității” și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi și anume: „*Proiect de hotărâre privind elaborarea studiului de fezabilitate pentru subtraversare pârâul Bizdidel, zona pod Cale*

*Ferat Trainica, colector principal Bulevardul Trandafirilor – Sta ia de epurare Pucioasa”.*

Domnul consilier B d u D nu , pre edintele comisiei economice, prezint avizul comisiei i anume: comisia d aviz favorabil cu 5 voturi proiectului de hot rre în forma prezentat .

Domnul consilier Boboc Cezar, pre edintele comisiei de urbanism, prezint avizul comisiei i anume: comisia d aviz favorabil proiectului de hot rre în forma prezentat .

Nu sunt discu ii.

Domni oara pre edinte de edin Mircea Daniela supune la vot: „Proiectul de hot rre privind elaborarea studiului de fezabilitate pentru subtraversare pârâul Bizdidel, zona pod Cale Ferat Trainica, colector principal Bulevardul Trandafirilor – Sta ia de epurare Pucioasa”, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentat .

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi i anume: „*Proiect de hot rre privind aprobarea organiz rii Serb rilor B ilor Pucioasa în perioada 1-3 septembrie 2006, a programului acestora i a devizului estimativ de cheltuieli*”.

Domnul P duraru, pre edintele comisiei pentru înv mânt, s n tate, cultur , sport, turism, protec ie social , prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil.

Domnul B d u D nu , pre edintele comisiei economice, prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil.

Nu sunt discu ii.

Domni oara pre edinte de edin Mircea Daniela supune la vot: „Proiectul de hot rre privind

aprobarea organiz rii Serb rilor B ilor Pucioasa în perioada 1-3 septembrie 2006, a programului acestora i a devizului estimativ de cheltuieli”, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentat .

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi i anume: „*Proiect de hot rre privind scoaterea la licita ie în vederea închirierii a spa iului în suprafa de 12,60 m.p. în vederea reamenaj rii anexelor unor spa ii comerciale (grupuri sanitare i vestiare )*”.

Doamna Giurescu Angelica, pre edintele comisiei juridice, prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil.

Domnul B d u D nu , pre edintele comisiei economice, prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil.

Domnul consilier Boboc Cezar, pre edintele comisiei de urbanism, prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil.

Nu sunt discu ii.

Domni oara pre edinte de edin Mircea Daniela supune la vot: „Proiectul de hot rre privind scoaterea la licita ie în vederea închirierii a spa iului în suprafa de 12,60 m.p. în vederea reamenaj rii anexelor unor spa ii comerciale (grupuri sanitare i vestiare )”, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentat .

Se trece la punctul 10 al ordinii de zi i anume: „*Proiect de hot rre privind*

aprobarea P.U.D. pentru etajare spa ii de birou i administrative, Pia a Cartaxo”.

Domnul B d u D nu , pre edintele comisiei economice, prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil.

Domnul consilier Boboc Cezar, pre edintele comisiei de urbanism, prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil.

Nu sunt discu ii.

Doamni oara pre edinte de edin Mircea Daniela supune la vot: „Proiectul de hot rre privind aprobarea P.U.D. pentru etajare spa ii de birou i administrative, Pia a Cartaxo”, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi, în forma prezentat .

Se trece la punctul 11 al ordinii de zi i anume: „*Diverse*”:

Domnul primar spune c exist o adres venit de la spitalul or enesc prin care ne cere s desemn m doi reprezentan i care vor face parte din Consiliul Consultativ al Spitalului Or enesc Pucioasa, conform Legii nr.95/2006, legea privind reforma în domeniul s n t ii, titlul VII, art.186, dintre care un reprezentant al Consiliului Local s fie specialist în finan ele publice locale.

Se propune men inerea celor doi reprezentan i, i anume domnul Nicolaescu Gheorghe i doamna Sîrboiu Adriana director economic.

Nu sunt discu ii.

Doamni oara pre edinte de edin Mircea Daniela supune la vot propunerea men inerii celor doi reprezentan i, fiind aprobat cu 16 voturi pentru i o ab inere – B d u D nu .

Domnul primar spune c exist o cerere care a fost adresat consiliului local de c tre doamna Gîmbu Steliana, domiciliat în ora Pucioasa, Aleea Zefirului nr.6, precum i de c tre doamna T n soiu Eugenia i domnul T n soiu Ovidiu, care de in locuin ele în Aleea Zefirului prin care au solicitat eliberarea titlului de proprietate pentru suprafe ele de teren aferente construc iilor.

Se d citire cererii de c tre domnul primar.

Doamna Gîmbu Steliana a solicitat 733 m.p., iar doamna T n soiu Eugenia 504 m.p. Comisia de fond funciar a analizat cererile i a atribuit în cot indiviz suprafa a de 733 m.p. pentru cele dou solicitante. S-a emis ordinul prefectului nr.277/11.07.2005 în baza art.36 din Legea nr.18/1991, legea fondului funciar. Suprafa a de 504 m.p. a fost lotizat i atribuit în baza Legii nr.15/2003 pentru construirea de locuin e pentru tineri. Prin hot rrea nr.20/24.02.2005 s-a atribuit suprafa a de 250 m.p. doamnei P un Isabela Elena, iar prin hot rrea consiliului local nr.53/26.05.2005 s-a atribuit domnului Gîmbu I. C t lin suprafa a de 250 m.p. Comisia de fond funciar a analizat situa ia i a considerat c suprafa a de 733 m.p. este suficient pentru dou apartamente. Având în vedere c în ora ul Pucioasa nu exist rezerve de teren pe care s se aplice Legea nr.15/2003 s-a folosit suprafa a de teren de 500 m.p. în acest scop. Doamnele solicit atribuirea separat a celor dou suprafe e motivând faptul c al i de in tori de apartamente din aceast zon au primit suprafe e mai mari. Cele dou solicitante doresc anularea hot rrii consiliului local. Men ion m c doamna T n soiu Eugenia a solicitat în instan anularea hot rrii consiliului local nr.82/26.08.2004 prin S.C. nr.1536/18.10.2005 a Tribunalului



Dâmbovi a prin care se respinge ac iunea reclamantei T n soiu Eugenia.

Domni oara pre edinte de edin d cuvântul celor care doresc s pun întreb ri.

Domnul primar mai face precizarea c aceste terenuri au fost repartizate pentru construirea de locuin e pentru tineri, existând o hot rârre judec toreasc i c această hot rârre judec toreasc nu se poate anula de c tre Consiliul Local.

Domnul consilier Voicu Mihail întreb ale cui sunt aceste terenuri?

Domnul primar r spune c înainte de anul 1989 toate terenurile erau ale statului i s-au închiriat aceste terenuri pentru folosin cu o sum modic .

Doamna secretar Catan Elena precizeaz c în acel moment aceste doamne nu s-au în eles între ele, cei 733 m.p. li s-au atribuit în coproprietate indiviz , iar acum vor i cealalt suprafa .

Domnul consilier B d u D nu spune c nu se poate trece peste o hot rârre judec toreasc i peste Ordinul Prefectului.

Alte discu ii nu mai sunt.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

**PRE EDINTE DE EDIN ,**  
**MIRCEA DANIELA**

**CONTRASEMNEAZ ,**

**SECRETAR,**  
**JR. CATAN ELENA**