



UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ  
**ORAȘUL PUCIOASA**

Str. Fântânelor, Nr. 7, orașul Pucioasa, județul Dâmbovița  
Telefon: 0245/232.277, Fax: 0245/760.484  
E-mail: info@primruc.ro



SECRETAR

PROCES - VERBAL  
încheiat astăzi 30.10.2014

cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Pucioasa,  
Au participat următorii consilieri:

1. Ana Maria
2. Ancuța Adriana
3. Barbu Adrian
4. Bădescu Gheorghe
5. Burlan Filoftia
6. Butcă Dragoș
7. Cîrstoiu Mihail
8. Crăciun Dorina
9. Gorgon Gheorghe Cosmin
10. Grosu Gabriel Mihai
11. Iordănescu Victoria
12. Mădăran Constantin
13. Pop Aurel
14. Popa Constantin Tiberiu
15. Toma Vasile Gabriel
16. Veveriță Gheorghe Ion

A fost absentă: domnișoara consilier Mircea Daniela Elena.

Ședința a fost deschisă de doamna secretar al orașului Pucioasa - jr. Catană Elena, care spune că din consultarea condicii de prezență a constatat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru desfășurarea ședinței și-l roagă pe domnul primar jr. Bădău Dănuț să prezinte ordinea de zi.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț prezintă ordinea de zi și o supune la vot, fiind aprobată cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Apoi doamna secretar jr. Catană Elena supune la vot procesul - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Pucioasa din data de 25.09.2014. Întreabă dacă sunt observații asupra acestui proces - verbal?

Domnul consilier Pop Aurel spune că nu a regăsit în procesul - verbal fraza în care domnul primar l-a amenințat.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că nu a regăsit așa ceva pe casetă, dar va verifica.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că nu a amenințat pe nimeni.

Domnul consilier Pop Aurel spune că a fost amenințat de domnul primar când ieșea pe ușă.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că o să verifice aceste aspecte. Întreabă dacă mai sunt și alte observații. Nu mai sunt.

Doamna secretar jr. Catană Elena supune la vot procesul - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Pucioasa din data de 25.09.2014 și acesta este aprobat cu 14 voturi „ PENTRU ”, o „ ABȚINERE ” - domnul consilier Butcă Dragoș și un vot „ ÎMPOTRIVĂ ” - domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion.

Președinte de ședință este domnul consilier Pop Aurel.

Doamna secretar jr. Catană Elena precizează că ar fi trebuit să fie președinte domnișoara consilier Mircea Daniela Elena, care nu este prezentă.

Domnul consilier Pop Aurel spune că a observat că a crescut numărul de consilieri independenți.

Doamna secretar jr. Catană Elena precizează că în baza Ordonanței Guvernului nr. 55/2014 domnii consilieri: Barbu Adrian, Butcă Dragoș și Gorgon Gheorghe Cosmin și-au exprimat opțiunea de a deveni consilieri independenți.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă dacă această ordonanță prevede posibilitatea de a deveni independent sau doar pe aceea de a trece la un alt partid?!

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că ordonanța spune că poate să-și exprime opțiunea, deci înțelege că orice opțiune.

Domnișoara consilier Iordănescu Victoria întreabă dacă mai există USL?

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că așa au candidat, pe listele USL.

Domnul consilier Pop Aurel - președinte de ședință propune ca ședința să înceapă cu discutarea problemei celor 2 cetățeni prezenți la ședință Miculescu Petre și Stătescu Sorin.

Consilierii locali sunt de acord cu această propunere.

Domnul Stătescu Sorin dorește să știe dacă un consilier are un alt statut față de cetățean. Spune că domnul Gorgon Gheorghe Cosmin a turnat beton pe domeniul public, pe firele de la RENEL și nimeni nu se sesizează?!

Spune că nu are aviz de la RENEL pentru aceste lucrări. În cazul lui, RENEL - ul a spus că 60 de cm. stânga, dreapta nu se poate turna. Dorește să știe cum în cazul lui Gorgon s-a putut.

Domnul consilier Gorgon Gheorghe Cosmin spune că I. S. C. a venit, au retrimis la RENEL, RENEL - ul a trimis înștiințare și acum urmează să dea verdictul.

Domnul Stătescu spune că primăria i-a dat aviz, fără să aibă aprobarea RENEL - ului, ceea ce nu este corect. S-a turnat pe cablul de înaltă tensiune, beton, ceea ce nu este corect.

Întreabă dacă poate să intre în posesia documentelor care au stat la baza eliberării avizului.

Domnul consilier Pop Aurel - președinte de ședință îi comunică domnului Stătescu Sorin să facă cerere.

Mai spune că l-a întrebat pe domnul consilier dacă plătește taxă de parcare și acesta i-a spus că nu. De ce nu plătești? l-a întrebat domnul Stătescu iar domnul Gorgon i-a răspuns că de „șmecher”.

Domnul consilier Gorgon Gheorghe Cosmin spune că l-a întrebat dacă este „șmecher” și el i-a răspuns că da.

Domnul Stătescu întreabă dacă între reclama directă și cea indirectă există vreo diferență? Legea permite să se pună haine pe stradă, oale, etc?! Întreabă deacă trebuie să plătească sau nu toată lumea?! Spune că lumea își scoate marfa în fața magazinului, face o „țigănie”, eu plătesc pentru că fac reclamă la coafor, cei care își expun marfa pe trotuar nu plătesc nimic. De ce? Pentru că și ei fac reclamă. A întrebat acest lucru la biroul venituri și doamna Toma i-a spus că nu se plătește pentru că nu există legislație în acest sens.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că cei care își expun marfa, o fac, de regulă, pe proprietatea lor, plătesc numai dacă ocupă domeniul public, dacă nu, nu plătesc. Pentru reclama de la coafor, plătești pentru că ți-ai pus un banner și așa prevede Codul Fiscal.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț precizează că cei care ocupă domeniul public plătesc o taxă de forfetare pentru spațiul pe care îl ocupă de 11 lei/m<sup>2</sup>. Acolo, unde își pun hainele pe proprietate privată nu plătesc.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că în funcție de mărimea bannerului, se stabilește suma de plată pe m<sup>2</sup>.

Domnul Stătescu spune că în cazul lui Gorgon s-a încălcat legea „grav”, s-au pus pavele pe cablul de înaltă tensiune.

Domnul Miculescu Petre ridică probleme legate de canalizarea de la Diaconești. S-a stricat drumul la Diaconești.

O altă problemă este legată de racordul la apă pe strada unde locuiește. Nimeni nu-i racordează la apă. Compania de apă le-a spus că trebuie să plătească fiecare cetățean câte 600 lei.

Ridică problema legată de pădure. Ocolul Silvic își mută borna și intră în proprietatea privată a persoanelor fizice.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune să-i dea în judecată, este un litigiu între cele două persoane dvs. și Ocolul Silvic, ce nu poate fi soluționat de noi.

Domnul Miculescu spune că ar trebui să ne intereseze pentru că plătește impozit la Primăria Pucioasa.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că nu poate primăria interveni, trebuie să-și rezolve fiecare problema.

Domnul Miculescu Petre întreabă ce se va întâmpla cu conducta veche?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că există sume de bani pentru schimbarea acestei conducte, sume ce nu sunt cuprinse în bugetul local. În timp se vor cuprinde bani.

Domnul Miculescu Petre spune că țevile sunt cumpărate de dânsul, dar nu poate schimba conducta pentru că sunt legați și alții, care nu vor să-și facă bransamentele, nu o să le plătesc tot eu și pe ale lor.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că trebuiesc unele refăcute. Având în vedere insistențele dvs., cu siguranță se va rezolva problema cu prioritate.

Domnul Stătescu spune că a formulat o sesizare la Primărie și i s-a dat un răspuns nefavorabil: nimic din ceea ce a sesizat nu se adevărește, lucru neadevărat, existau și fotografiile din care rezultă că totul este adevărat.

Domnul Vasile Stelian din orașul Pucioasa, str. Crizantemelor, nr. 14, a venit în ședința Consiliului Local, în numele locuitorilor străzii, cu precizarea că are 2 probleme: toaletarea pomilor de pe strada, este vorba de un singur proprietar, care o proprietate destul de mare și care refuză să-și toaleteze pomii și nu mai pot trece mașinile. Nu putem tăia noi pomii, se numește Trântiș Ion.

O altă problemă, în multe campanii electorale li s-a spus că le asfaltează strada și nu s-a întâmplat nimic până în prezent. Știu că nu există posibilitatea de asfaltare, dar, măcar niște / câteva mașini de piatră pot fi băgate, deoarece bălțește apa și nu mai pot circula.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că este vorba și despre conducta de apă.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor aferenți execuției bugetului local a U. A. T. Orașul Pucioasa încheiate la 30.09.2014 (conform Ordinului Ministrului de Finanțe nr. 244/2651/2010).”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Pop Aurel - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor aferenți execuției bugetului local a U. A. T. Orașul Pucioasa încheiate la 30.09.2014 (conform Ordinului Ministrului de Finanțe nr. 244/2651/2010) și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 147/31.10.2013 cu privire la declararea ap. nr. 4, bl. C ANL, str. Stadionului drept locuință de intervenție și repartizarea acesteia ca locuință din fondurile ANL.”

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Pop Aurel - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 147/31.10.2013 cu privire la declararea ap. nr. 4, bl. C ANL, str. Stadionului drept locuință de intervenție și repartizarea acesteia ca locuință din fondurile ANL și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind prelungirea declarării unei locuințe din fondul ANL și anume ap. nr. 12, bl. D ANL, str. Stadionului drept locuință de intervenție și prelungirea repartizării acestei locuințe domnului Damian Valeriu.”

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată, cu mențiunea că este ultima dată când primește aviz favorabil, contractul nu va mai fi prelungit decât pentru un an.

Domnul consilier Pop Aurel - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind prelungirea declarării unei locuințe din fondul ANL și anume ap. nr. 12, bl. D ANL, str. Stadionului drept locuință de intervenție și prelungirea repartizării acestei locuințe domnului Damian Valeriu și este aprobat cu 13 voturi „PENTRU”, 2 voturi „ ÎMPOTRIVĂ ” (domnul consilier Mădăran Constantin și domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion) și o „ ABȚINERE ” (domnișoara consilier Iordănescu Victoria).

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că apreciază această hotărâre ca fiind nelegală și prezintă obiecțiuni:

#### „ OBIECȚIUNI

la Hotărârea Consiliului Local nr. 102/30.10.2014

privind: prelungirea declarării unei locuințe din fondul ANL și anume ap. 12, bl. D ANL, str. Stadionului drept locuință de intervenție și repartizarea acestei locuințe domnului Damian Valeriu.

1. Hotărârea Consiliului Local nr. 102/30.10.2014 este lipsită de temei legal.

Conform prevederilor art. 2, lit. „ e ” din Legea locuinței nr. 114/1996, republicată - „Locuința de intervenție este destinată cazării personalului unităților economice sau bugetare, care, prin contractul de muncă, îndeplinește activități sau funcții ce necesită prezența permanentă sau în caz de urgență, în cadrul unităților economice”.

Locuința care i s-a repartizat domnului Damian Valeriu a fost declarată pentru o perioadă de 12 luni locuință de intervenție. Ea face parte din locuințele pentru tineri destinate închirierii și este construită prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe.

„ Repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, construite și date în exploatare prin programele derulate de Agenția Națională pentru Locuințe conform prevederilor art. 6<sup>^</sup>1 alin. (4), se face după criteriile stabilite și adoptate de autoritățile administrației publice locale și/sau centrale care preiau în administrare aceste locuințe, cu avizul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, pe baza unor criterii-cadru de acces la locuințe și, respectiv, de prioritate în repartizarea locuințelor, aprobate prin hotărâre a Guvernului. În baza unor propuneri temeinic justificate pot fi adaptate la situații concrete existente pe plan local numai criteriile-cadru de acces la locuințe și numai din punctul de vedere al cuprinderii teritoriale.”

Hotărârea Guvernului nr. 962/2001 privind aprobarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe prevede în art. 14, alin. (7) că „ Stabilirea solicitanților care au acces la locuințe și a ordinii de prioritate în soluționarea cererilor înregistrate în condițiile alin. (1) și (2), precum și repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, se realizează în mod obligatoriu după criteriile care vor respecta criteriile-cadru cuprinse în anexa nr. 11 și care se adoptă, cu avizul

Ministerului Dezvoltării Regionale și Locuinței, de autoritățile administrației publice locale și/sau centrale care preiau în administrare aceste locuințe. ”

Repartizarea acestei locuințe s-a făcut cu nerespectarea acestor prevederi din Hotărârea Guvernului nr. 962/2001 privind aprobarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, în sensul că nu respectă criteriile - cadru cuprinse în anexa 11 la Hotărârea Guvernului nr. 962/2001 și nici ordinea de prioritate stabilită prin Hotărârea Consiliului Local nr. 17 din 04.03.2014 privind aprobarea ordinii de prioritate a cererilor pentru locuințele realizate în cadrul programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii.”

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune să se precizeze în contract acest aspect, prelungire pentru ultima dată.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor aferente navei cadrelor didactice. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Pop Aurel - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor aferente navei cadrelor didactice și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind transformarea în cadrul U. A. T. Orașul Pucioasa - Serviciul Poliția Locală a funcției publice ocupate de Savin Cătălin Ștefan de polițist local - clasa III, grad superior în funcție publică de polițist local clasa I, grad asistent, ca urmare a promovării în clasă. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Pop Aurel - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind transformarea în cadrul U. A. T. Orașul Pucioasa - Serviciul Poliția Locală a funcției publice ocupate de Savin Cătălin Ștefan de polițist local - clasa III, grad superior în funcție publică de polițist local clasa I, grad asistent, ca urmare a promovării în clasă și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al orașului Pucioasa în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității la Grădinița cu program prelungit nr. 2 Pucioasa. ”

Doamna secretar jr. Catană Elena precizează că pentru desemnarea reprezentantului Consiliului Local în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității la Grădinița cu program prelungit nr. 2 Pucioasa s-au făcut buletine de vot solicită să se facă propuneri fiind vorba de persoane, este vot secret obligatoriu.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată și îl propune pe domnul consilier Toma Vasile Gabriel să facă parte din această comisie.

Doamna viceprimar Ana Maria propune ca reprezentant al Consiliului Local în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității la Grădinița cu program prelungit nr. 2 Pucioasa să fie domnul consilier Butcă Dragoș.

Se tipăresc buletinele de vot cu numele celor doi propuși. Se stabilește ca modalitate de vot tăierea cu o linie orizontală a persoanei pe care nu doresc s-o voteze. Se stabilește ca membri în comisia de numărare a voturilor doamna consilier Burlan Filoftia, doamna consilier Ancuța Adriana și domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion.

Se trece la vot. După exprimarea votului a rezultat 9 voturi „ PENTRU ”, pentru domnul consilier Butcă Dragoș, 6 voturi „ ÎMPOTRIVĂ ” și un vot „ NUL ”, iar pentru domnul consilier Toma Vasile Gabriel a rezultat 6 voturi „ PENTRU ”, 9 voturi „ ÎMPOTRIVĂ ” și un vot „ NUL ”, rezultă deci, reprezentantul Consiliului Local în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității la Grădinița cu program prelungit nr. 2 Pucioasa este domnul consilier Butcă Dragoș, astfel cum rezultă din procesul - verbal al comisiei de numărare.

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre pentru rectificarea bugetului local pe anul 2014. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Pop Aurel prezintă adresa de la Finanțe cu privire la plafonul maxim de cheltuieli de personal pentru învățământ.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Pop Aurel - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2014 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a deplasării unei delegații din orașul Pucioasa cu ocazia aniversării Hramului orașului Vadul lui Vodă. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre cu majoritate de voturi, domnul consilier Pop Aurel 1 vot „ÎMPOTRIVĂ”.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Pop Aurel spune, că având în vedere faptul că 2 ani de zile, au venit delegații din străinătate, din Moldova și domnul primar jr. Bădău Dănuț, nu a vrut să onoreze cu prezența delegațiile, cei care vor merge, nu aş vrea să fie într-o situație jenantă, care s-ar putea să aibă același comportament, să nu fie băgată în seamă de primarul oraşului, având în vedere că această relație să nu ne ajute, s-ar putea să ne afecteze și pe noi. Datorită acestui fapt, eu consider că nu ar trebui să trimiteți nicio delegație a oraşului în Republica Moldova, la Vadul lui Vodă.

Doamna secretar jr. Catană Elena, consideră că nu ar fi politicos să nu trimitem o delegație din Pucioasa, în condițiile în care domnul primar din Republica Moldova a trimis chiar 2 invitați și a și sunat astăzi de dimineață, personal, să întrebe de ce nu răspundem la această invitație. Dacă-i răspundem că nu merge nimeni de la Pucioasa în condițiile în care acolo este o manifestare importantă, grandioasă, spun ei, nu este corect, după părerea mea. Este probabil să se inaugureze și Centrul Cultural din Vadul lui Vodă, o realizare foarte importantă pentru ei. Și de dimineață când a sunat a spus că așteaptă, neapărat, o delegație de la Pucioasa.

Domnul consilier Butcă Dragoș întreabă dacă a vorbit în numele primarului din Republica Moldova, când a spus că nu a fost primit cu ospitalitate?

Domnul consilier Pop Aurel spune că nu, vorbește în nume personal, nu în numele domnului primar din Republica Moldova.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că, poate domnul primar a avut problemele lui de nu a fost prezent.

Domnul consilier Pop Aurel spune că nu i se pare corect să inviți pe cineva acasă la tine, tu să pleci, să-i lași ceva de mâncare, de băut. Dvs. v-ați simți bine?

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că, poate domnul primar a avut alte activități.

Domnul consilier Pop Aurel spune că-și dorește ca delegația care merge acolo, să se simtă bine.

Domnul consilier Pop Aurel - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a deplasării unei delegații din orașul Pucioasa cu ocazia aniversării Hramului oraşului Vadul lui Vodă și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Delegația va fi formată din: doamna consilier Burlan Filoftia, doamna consilier Ancuța Adriana, domnul consilier Gorgon Gheorghe Cosmin, doamna consilier Crăciun Dorina, domnul consilier Barbu Adrian și șoferul.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții (Spitalul Orășenesc Pucioasa) pe anul 2014.”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Pop Aurel - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții (Spitalul Orășenesc Pucioasa) pe anul 2014 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 10 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului S.C. SCUP S.R.L.”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz nefavorabil proiectului de hotărâre cu unanimitate de voturi.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă dacă acest proiect de hotărâre, având aviz nefavorabil, intră pe ordinea de zi?

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că legea nu condiționează decât existența avizului, nu contează dacă acest aviz este favorabil sau nefavorabil. Urmează ca, în plen, Consiliul Local să aprobe sau să respingă acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier Mădăran Constantin, spune că în expunerea de motive și în referat, apare doar un extras din lege - art. 10, alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2014.

Întrebare: în care din aceste situații suntem de procedăm la rectificarea bugetului SCUP?

Domnul director Butcă Ioan Doru spune că Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 se referă tocmai la societățile comerciale la care statul sau UAT-urile sunt asociați unici sau acționari majoritari la art. 10, alin. (2)

- a) depășirea limitelor maxime ale indicatorilor economico-financiari prevăzuți la alin. (1), lit. a), cu respectarea obiectivelor de politică salarială stabilită prin legea anuală a bugetului de stat și a prevederilor art. 9, alin. (3). Așa cum a-ți observat din materialele prezentate, am mărit și numărul de salariați.

Domnul consilier Mădăran Constantin, spune că dacă ne referim la salariați, atunci se modifică plafonul de salarii, cheltuieli cu salariile.

Domnul director Butcă Ioan Doru spune că nu a fost nevoie să majoreze plafonul de cheltuieli cu salariile pentru că ne-am încadrat. Bugetul rămâne cel aprobat inițial cu privire la nr. de personal.

Domnul consilier Mădăran Constantin, spune că erau cu totul și cu total alte criterii de modificare, rectificarea a bugetului, fondurile de cheltuieli sunt foarte alambicate în sensul că materialele, sunt cuprinse cu piesele de schimb, cu materialele sunt cuprinse la grămadă, în loc să fie defalcate pe capitole. Eu așa propune ca în momentul în care vom face conturi analitice, pentru fiecare materiale, de ex.: nisipul este material de dezapezire, în viitorii ani vom ști cât am cheltuit cu nisipul, cu motorina, vom ști de unde să plecăm. Atâta timp cât, acestea sunt grupate mai multe capitole într-o singură cheltuială, vreau să știu din ea cât a însemnat nisipul, cât motorina.

Domnul director spune că la pct. 35 din anexă intră strict piesele de schimb, la pct. 37 intră strict cheltuielile cu combustibilul. Noi structura o avem conform legii - Ordinul 2300/2013 privind structura și cuantumul bugetului de cheltuieli. Am făcut acest lucru și la recomandarea Curții de Conturi, care ne-a spus să modificăm structura.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că bugetul se poate verifica și din conturi de furnizori, fiecare ce a furnizat.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că vede aceleași cheltuieli în 3 - 4 capitole, nu a citit decât ceea ce i-a pus la dispoziție domnul Butcă.

Domnul consilier Pop Aurel - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului S.C. SCUP S.R.L. și este aprobat cu 10 voturi „PENTRU”, 2 voturi „ÎMPOTRIVĂ” (domnul consilier Mădăran Constantin și domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion) și 4 „ABȚINERI” (domnul consilier Cîrstoiu Mihail, domnul consilier Pop Aurel, domnul consilier Popa Constantin Tiberiu, domnul consilier Toma Vasile Gabriel).

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că nu știe de ce nu votează consilierii locali.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că observațiile domnului consilier Mădăran Constantin sunt pertinente.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că domnul Mădăran Constantin ar trebui să facă scris și să formulăm răspuns la orice întrebare. Comisiile trebuie să se țină la momentul oportun, la timp, să participe toți consilierii, dar și directorul SCUP, contabilul, doamna director economic Sîrboiu Adirana.

Domnul consilier Pop Aurel spune că, noi consilierii locali, suntem îndreptățiți să punem întrebări.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că nu este corect să ne legăm de orice, dacă bugetul este făcut cum spune legea sau cum a prevăzut Curtea de Conturi, nu înțelege de ce este scandal pe această temă.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat de majoritatea consilierilor în funcție așa cum prevede legea, 10 voturi „PENTRU”, 2 voturi „ÎMPOTRIVĂ” (domnul consilier Mădăran Constantin și domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion) și 4 „ABȚINERI” (domnul consilier Cîrstoiu Mihail, domnul consilier Pop Aurel, domnul consilier Popa Constantin Tiberiu, domnul consilier Toma Vasile Gabriel)

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că nu este corect ca și cheltuielile materiale să cuprindă și cheltuieli cu piesele de schimb și combustibilul.

Domnul director Butcă Ioan Doru spune că aceasta este structura bugetului. Același lucru spune și doamna contabil. Spune că a respectat structura bugetului prevăzut de lege.

Domnul consilier Butcă Dragoș spune că a crezut că aceste lucruri s-au rezolvat în comisie, dar observă că nu este așa.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că, probabil, se dorește să se insinueze că se face altceva.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că cei de la SCUP știu cât consumă un utilaj, și așa ar fi trebuit să calculeze - ex. 10 l/km. dacă merg normal, dacă „îl forjez” - probabil 12 l/km.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că s-au făcut reduceri la consumul de carburanți de când sunt la societate, au mers cu ele pe stradă ca să rezolvăm problema consumului.

Domnul director Butcă Ioan Doru spune că luna următoare vom veni în Consiliul Local cu discuții legate de sărăriță.

Se trece la punctul 11 al ordinii de zi și anume: „DIVERSE”

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că vine de la ședința consiliului de administrație de la liceu, biblioteca este într-o stare deplorabilă sunt mii de volume de cărți, cu care nu orice școlă se poate lăuda, se pot deteriora, sunt într-un spațiu total necorespunzător. Nemulțumirea liceului este legată și de faptul că deși au avut bani, cu aprobarea I. S. J. Dâmbovița a trebuit să dea bani la grupul industrial care nu a avut bani de salarii. Cu puțin efort poate reușim să prindem în buget cheltuieli pentru reparații, cu puțin efort se pot rezolva probleme legate de această bibliotecă.

O altă problemă este legată de accidentul care s-a întâmplat la Școala 2. Lângă mine era bunica copilului și am văzut cum s-a întâmplat nenorocirea cu acea fetiță, care de o lună poate este în comă, fiind asfalt, tentația este să se meargă cu 100 Km./oră. Sunt indicatoare care arată viteza de 30 Km./oră. Solicită să se facă o adresă către poliție, pentru a lua măsuri pentru respectarea indicatorilor de viteză. Dacă s-ar da 2, 3, 5 amenzi, numeni nu ar mai circula cu viteză. Acea fetiță a coborât din autobuz, acesta a plecat, copilul nu a traversat nici prin față, nici prin spate, bunica era pe trotuar, a venit acest om a trântit-o și a rămas în comă. Cred că avea 80 Km. la oră, acum este în comă la Spitalul „Bagdasar Arseni”. Poliția spune că a trecut copilul prin loc nepermis, nu este nicio zebră pe

drum, pentru că nu s-au terminat lucrările. A doua explicație a celui șofer a fost aceea că nu a văzut limitarea de viteză. E foarte adevărat, că pus la baza coastei, nu se vede, probabil ar trebui pus la intrarea pe stradă.

Mai spune că această mașină a fost reparată pe trotuar și a venit să facă probe pe șosea și așa s-a întâmplat nenorocirea.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că ar trebui puse indicatoare de reducere a vitezei în toată Pucioasa.

Domnul consilier Butcă Dragoș spune că aceeași problemă este și la Glodeni, la gară.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că toate aceste indicatoare, limitatoare de viteză sunt prinse în proiect, la momentul la care se finalizează proiectul vor fi puse, toate, așa cum sunt prevăzute. Se va cere avizul poliției.

Doamna viceprimar Ana Maria spune că așa cum se cunoaște avem o colegă grav bolnavă, există un cont deschis pe numele ei, presupune să doneze indemnizația pe o lună fiecare consilier, este vorba de Dana Mircea, cu care toți am interacționat într-un fel sau altul. O să rog colegii de la liceu, spune doamna viceprimar Ana Maria, să ne pună la dispoziție acest cont.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă dacă se poate vira această sumă direct în contul respectiv?

Domnul consilier Grosu Gabriel Mihai spune că la nivelul Școlii nr. 1 s-au strâns bani pentru colega noastră, o să strângem bani și pentru acest copil nefericit, care este elev al școlii. Problema este, spune domnul director, că transportul școlar în orașul nostru lasă de dorit, se desfășoară foarte greu, sunt 181 de copii, numai la școala noastră, care zilnic trebuie duși și aduși înapoi. De la Șerbănești, Bela se urcă tot felul de persoane care nu au legătură cu transportul școlar, iar copii stau înghesuți sau îmbrânciți și oricând se pot întâmpla alte accidente.

Șoferii au un vocabular și un comportament mai puțin elevat, dar cei care se urcă în mașină stau pe bănci, iar copii stau în picioare. Sunt 87 de copii la clasa pregătitoare și aproape în fiecare zi vin părinții să reclame acest lucru. Copilul de la clasa pregătitoare are 6 ani îmbrâncit de fel de fel de oameni. Pucioasa este un caz unic la nivel județean, deoarece sunt foarte mulți copii cărora trebuie să le asigure transportul. În alte localități au 5 copii și un microbuz și lucrurile s-au rezolvat.

La începutul acestei luni a început reabilitarea și la nivelul școlii Mihai Viteazul, băieții sunt acolo, termenul este de 5 luni și ar dori să aducă la cunoștință domnului primar și Consiliului Local să facem în așa fel în cât să nu cumva să oprim căldura în această iarnă, să schimbăm radiatoarele, părinții vor fi foarte supărați dacă la jumătatea iernii copii lor vor sta pe frig. Trebuie găsită o soluție, să nu plecăm urechea la anumite soluții pe care nu le-a încercat nimeni și n-au să fie viabile orice constructor am spune că ar putea rezolva încălzirea la școala Mihai Viteazul în 2 săptămâni înseamnă că minte. Vacanța de sărbători, are chiar multe sărbători. Sunt 16 săli de clasă, 4 laboratoare, 7 cabinete, 3 holuri, 60 mp nu au cum să facă această instalație în această vacanță.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă dacă se etajează această clădire sau se schimbă acoperișul?

Domnul consilier Grosu Gabriel Mihai spune că au găsit o soluție, deoarece noul acoperiș este mai sus decât cel existent, nu au decopertat, lucrează așa acum. Nu am avut probleme în acest sens.

Domnul consilier Pop Aurel spune să se aibă grijă să nu se ajungă ca la școala nr. 4.

Întreabă, legat de transportul școlar, de ce nu se pune pe microbuzele școlare un banner „interzis persoanelor străine”, pentru că și șoferul este pus în dificultate, pentru că are prieteni, rude, părinți, ori dacă văd acest anunț nu se mai urcă.

Domnul consilier Gorgon Gheorghe Cosmin spune că persoanele adulte se urcă cu acordul șoferului, care îi așteaptă să se urce. A discutat cu domnul Enescu, i-am explicat situația, le-a explicat și șoferilor, dar nimic nu s-a schimbat. Șoferii procedează la fel. Dacă există contract și în contract scrie că transportă elevi, de ce să ia și adulți?

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că cei care vin pentru demolări, să se aibă în vedere ajutorarea unor persoane.

Propune să se facă o adresă la Crucea Roșie pentru ajutorarea Danei Mircea.

Doamna viceprimar Ana Maria spune că s-a discutat cu Crucea Roșie, singura problemă este că nu cooperează Dana Mircea, pentru că aici avem nevoie de acte medicale.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail propune să se supună la vot propunerea de a vira banii consilierilor locali în contul Danei Mircea.

Propunerea este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că intervenția domnului consilier Grosu Gabriel Mihai este acuzatoare, într-o anumită măsură. Este adevărat ceea ce s-a întâmplat cu acest copil. Însoțitorul de mașină trebuie să fie un cadru didactic. S-a făcut corespondență cu directorul Nord Trans, în care i-am spus că nu are voie șoferul să ia alte persoane. S-a făcut un calcul în maniera în care mașinile nu mergeau cu copii în picioare. Dacă mai este nevoie suplimentăm mașinile pentru ca toți copii să stea jos. Șoferul nu are voie să ia alte persoane în aceste microbuze. Este o măsură pe care trebuie să o rezolvați dvs. cu cadrele didactice, care trebuie să însoțească copii în aceste mașini. Aceste cadre didactice însoțitoare ne pot spune situația pe rutele unde sunt cazuri în care copii stau în picioare și este nevoie să suplimentăm numărul de microbuze. Este o „zăpăceală” cu copiii acum, având în vedere situația creată cu școala nr. 4. Suntem printre puținele primării care avem închiriate microbuze pentru transportul școlar, pentru că mare parte din ele, de la stat, au fost date în mediul rural, probabil „se plimbă Iuga cu ele”. A cerut mașini și nu ni s-au dat. Concepția șoferilor, probabil că este aceasta, o să încercăm să rezolvăm problemele, să corectăm ceea ce se întâmplă. Legat de încălzirea de la școala nr. 1, proiectul nu poate fi pus în pericol, trebuie

să găsim o modalitate să rezolvăm problema cu încălzirea, pentru că pierdem banii. Am discutat cu constructorul, care a spus că poate face această încălzire în vacanța de iarnă, se poate face chiar și într-o săptămână. Este o chestiune care trebuie rezolvată. Spune că s-a discutat cu ei și au spus că pot rezolva această problemă. Materialele din demolări sunt multe cereri, care vor fi aduse în Consiliul Local, pentru a fi aprobate.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă ce se întâmplă cu pavelele care sunt luate de pe trotuar?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că o parte sunt la atelier, o parte ... nu știu exact.

Domnul consilier Pop Aurel spune că a văzut pavele în curțile oamenilor! Au fost date cu acordul dvs?!

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că nu a dat aviz pentru a le lua oamenii. Ce s-a putut strânge, sunt jos la atelier. Unde s-au mai regăsit prin curți, sunt în curți.

Doamna consilier Burlan Filoftia întreabă de ce Compania de Apă a tăiat asfaltul pe str. T. Vladimirescu?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că există o mare problemă cu Compania de Apă, s-a început să se umple conducta nouă cu mare greutate, ei nu rezolvă legarea pe conducta nouă. Vor fi date amenzi, pentru că și-au bătut joc și Compania de Apă și alții. Trebuie făcută racordarea cetățenilor care doresc și pot fi racordați la conducta nouă. Depinde de ei să spele instalația de apă.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că, Compania de Apă pe ultimele 3 luni i-a încărcat factura de apă, la Centrul Medical Diamed, cu o cantitate enormă de apă meteo. Poate se găsește o soluție pentru toate firmele din orașul Pucioasa, pentru că nu i se pare corect ca problemele financiare ale acestei companii să fie transferate pe spinarea agenților economici. Mi-a venit factură cu apă rece menajeră cu 6 m<sup>3</sup>, apă meteo cu 60 m<sup>3</sup>, tarifată la același preț 3,49 lei. Am refuzat s-o plătesc pe considerentul că pe str. M. Eminescu nu există sistem de gaigăre, colectare apă meteo, le-am respins-o și pe a doua și am primit o notificare că mă dă în judecată. La sugestia domnului primar am plătit parțial prin bancă, apa rece și canalizarea și acum o să-i dau eu în judecată. Poate se va iniția un proiect de hotărâre în acest sens și va fi rezolvată problema, deoarece nu peste tot în orașul Pucioasa există sistem de colectare a apei meteo. Mai mult decât atât, agenții economici de la parterul blocului nu plătesc și aici se face o discriminare între persoanele fizice și persoanele juridice.

Domnul consilier Grosu Gabriel Mihai spune că și la persoane fizice se încarcă factura, lunar dă citirea, de exemplu - 12 m<sup>3</sup>, dar trebuie să plătească 14 m<sup>3</sup>.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că există un contract economic între două persoane.

Alte discuții nu mai sunt.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal.

*Președinte de ședință,*

**POP AUREL**

	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
Verificat	-	-	-	-
Întocmit	Catană Elena	Secretarul orașului Pucioasa		