

CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI PUCIOASA

-1-

PROCES - VERBAL incheiat astazi 29.01.2009

Cu ocazia sedintei ordinare a Consiliului Local al orasului Pucioasa. La aceasta sedinta au participat urmatoarii consilieri :

1. Barbu Adrian
2. Badescu Gheorghe
3. Burlan Filoftia
4. Butca Dragos
5. Cojocaru Rodica
6. Diaconescu Mihail
7. Enache Rurela
8. Foamete Radu Gabriel
9. Paduraru Victor
10. Pop Aurel
11. Popa Tiberiu
12. Popescu Corneliu Dan
13. Simion Mircea
14. Spranceana Eugen Danut
15. Teliceanu Floarea
16. Trandafir Dorel Ioan

A lipsit doamna consilier Giurescu Angelica.

Doamna secretar Catana Elena deschide sedinta si spune că , din consultarea condicii de prezență rezulta că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru desfășurarea ședinței ordinare a Consiliului Local și-l roagă pe domnul primar Badau Danut să prezinte ordinea de zi .

Domnul primar Badau Danut spune ca, prin dispozitia nr. 265 / 23.01.2009 s-a procedat la convocarea Consiliului Local al orasului Pucioasa in sedinta ordinara pentru data de 29.01.2009, prezinta ordinea de zi , iar aceasta este supusa la vot , fiind aprobata cu unanimitate de voturi .

Domnul consilier Paduraru Victor - presedinte de sedinta solicita sa fie completata ordinea de zi la punctul „ diverse " cu cererea firmei Atic Grup , supune la vot si aceasta este aprobata cu unanimitate de voturi.

Apoi, domnul primar supune la vot procesul verbal incheiat cu ocazia sedintei ordinare a Consiliului Local din data de 18.12.2008 si intreaba daca sunt observatii in legatura cu modul in care acesta a fost redactat. Nu sunt observatii si acesta este aprobat cu unanimitate de voturi.

In continuare, domnul primar supune la vot procesul verbal incheiat cu ocazia sedintei extraordinare a Consiliului Local din data de 23.12.2008 si intreaba daca sunt observatii cu privire la modul in care acesta a fost redactat. Nu sunt observatii si acesta este aprobat cu unanimitate de voturi.

Presedinte de sedinta este domnul consilier Paduraru Victor .

Se trece la punctul 1 al ordinei de zi si anume : „, Evaluarea activitatii de protectie civila a Comitetului Local pentru Situatii de Urgenta al orasului Pucioasa pe anul 2008.

Domnul consilier Paduraru Victor – presedinte de sedinta il invita pe domnul Nastase Cornel sa prezinte succint problemele pe care le are , iar invitatul la aceasta sedinta, domnul maior Popescu sa raspunda la intrebarile adresate.

Prezinta evaluarea dl. Nastase Cornel – referent protectie civila.

Domnul primar Badau Danut intreaba daca domnul Nastase doreste sa puncteze ceva mai deosbit pentru analiza in bugetul viitor pentru unele dotari.

Domnul Nastase Cornel spune ca in anul 2008 a fost ajutat de Consiliul Local sa cumpere cele doua sirene. O problema pe care o are este legata de gasirea oamenilor care sa faca parte din serviciul voluntar, deoarece legea spune ca trebuie sa se constituie un serviciu voluntar care sa actioneze primul in caz de incendii sau cutremur , si numai dupa aceea vor cere ajutorul la 112 sau la pompieri.

Domnul primar Badau Danut spune ca este nevoie de cel putin doua masini de interventie pentru ca este prevazuta o masina la 2000 de familii.

Domnul consilier Popescu Dan intreaba care este situatia barajului.

Domnul Nastase Cornel spune ca barajul este colmatat in proportie de peste 50%.

Domnul consilier Paduraru Victor propune sa existe o colaborare intre Politia comunitara si Inspectoratul pentru Situatii de Urgenta, mai ales ca au fost amplasate in oras si camerele pentru supraveghere video.

Domnul viceprimar Popa Tiberiu spune ca la un moment dat s-a pus problema de a -i stimula pe cei care devin voluntari in acest serviciu , fiind o raspundere foarte mare, iar acestia sa aiba facilitati de la Consiliul Local. Aceste facilitati nu au fost puse in practica din motive de cadru legal. Trebuie sa existe certitudinea ca acesti voluntari nu vor avea de suferit , iar daca se va mediatiza aceasta , se vor gasi oameni care sa se angajeze in acest serviciu.

Domnul Nastase Cornel spune ca se incheie un contract intre persoana respectiva si Consiliul Local , conform legii.

Doamna secretar Catana Elena spune ca nu se pune problema de contract , ci ca oamenii nu vin degeaba , nu se mai practica voluntariatul si este nevoie sa fie stimulati cu ceva.

Domnul primar Badau Danut spune ca pot fi adusi cei care nu-si platesc datoriile catre primarie si se poate gasi solutia potrivita.

Alte discutii nu mai sunt.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi si anume : „ Raport semestrial privind activitatea asistentilor personali ”.

Prezinta d-na Stanciu Eugenia – referent - Serviciul Public de Asistenta Sociala.

Nu sunt discutii.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi si anume : „ Proiect de hotarare privind acordarea unei denumiri Gradinitei nr. 3 Pucioasa ”.

Domnul consilier Paduraru Victor - presedintele comisiei pentru invatamant, sanatate, cultura, protectie sociala, sport si turism prezinta avizul comisiei si anume : comisia acorda aviz favorabil proiectului de hotarare in forma prezentata.

Nu sunt discutii.

Domnul consilier Paduraru Victor - presedinte de sedinta - supune la vot : „ Proiectul de hotarare privind acordarea unei denumiri Gradinitei nr. 3 Pucioasa ” si acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (16).

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi si anume : „ Proiect de hotarare privind aprobarea programului minimal de activitate al Centrului Cultural „ I.A.I. Bratescu Voinesti ”.

Domnul consilier Paduraru Victor - presedintele comisiei pentru invatamant, sanatate, cultura, protectie sociala, sport si turism prezinta avizul comisiei si anume : comisia acorda aviz favorabil proiectului de hotarare in forma prezentata.

Domnul consilier Diaconescu Mihail - presedintele comisiei pentru dezvoltare economico-sociala, buget-finante , administrarea domeniului public si privat , prezintă avizul comisiei si anume : comisia acorda aviz favorabil proiectului de hotarare in forma prezentata.

Nu sunt discutii.

Domnul consilier Paduraru Victor - presedinte de sedinta - supune la vot : „ Proiectul de hotarare privind aprobarea programului minimal de activitate al Centrului Cultural „ I.A.I. Bratescu Voinesti ” si acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (16).

Domnul consilier Paduraru Victor - presedinte de sedinta- propune luarea in discutie a punctului 14 al ordinii de zi cu privire la aprobarea organigramei Atelierului , acest lucru fiind solicitat de d-na secretar Catana Elena si de dl. Geambasu Romeo .

Se trece la punctul 14 al ordinii de zi si anume : „ Proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statutului de functii al Serviciului public – Atelier Prestari Servicii pentru comunitate.”

Domnul consilier Diaconescu Mihail - președintele comisiei pentru dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat, prezintă avizul comisiei și anume: comisia nu acordă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată având următoarele amendamente: - de acord cu diminuarea numărului de salariați și restructurarea posturilor vacante 10 (zece) – desființare posturi; - concediere și desființare (restructurare) posturi: administrator parc, muncitor necalificat + lacatusi – fotbalisti, inspector mediu, sofer (pensionar) = 7 posturi; - recomandă externalizarea pentru wc-ul public și sere după analiză; - urmărirea atentă a activității pentru eficientizare.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, lucrări publice, protecția mediului, monumente istorice și de arhitectură prezintă avizul comisiei și anume: comisia nu acordă aviz favorabil proiectului de hotărâre cu următoarele amendamente: - nu se justifică desființarea formației de pavele, borduri, elemente de santuri, fiind o activitate utilă pentru comunitate pentru modernizarea trotuarelor și întreținerea strazilor, având în vedere statutul orașului de stațiune turistică de interes național; - s-a acumulat o experiență bogată în a realiza calitate și eficiență a producției de elemente prefabricate; - nu sunt de acord cu reducerea personalului de la sera întrucât spațiile verzi și florale sunt insuficiente față de normele de mediu; - analiză posibilității de externalizare a activității wc-ului public; - sunt de acord cu desființarea posturilor vacante în număr de 10 și trecerea în somaj a celor 7 posturi nominalizate.

Doamna consilier Burlan Filoftia – președintele comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor omului prezintă avizul comisiei și anume: comisia acordă aviz favorabil proiectului de hotărâre cu următoarele amendamente: - concedierea individuală nu colectivă să se desfășoare contractul de muncă celor incompetenți; - propune externalizarea activității wc public și sere; desființarea posturilor vacante + 6 posturi concediere; - eficientizarea activității.

Domnul consilier Paduraru Victor - președintele comisiei pentru învățământ, sănătate, cultură, protecție socială, sport și turism prezintă avizul comisiei și anume: comisia acordă aviz favorabil proiectului de hotărâre cu următoarele amendamente: -- având în vedere că adoptarea hotărârii inițiale duce la desființarea unor posturi pe care comisia le consideră absolut necesare (administrator parc, inspector mediu, magaziner stadion) și lasă la aprecierea Consiliului Local hotărârea finală privind aprobarea acestei hotărâri de consiliu local în forma inițială, propunând ca aceste posturi să fie reînființate în termen legal și delegarea pentru aceste posturi a unor oameni dintre cei rămași. Comisia a discutat și cu liderul de sindicat care a spus că acest număr de oameni este tot ce s-a putut obține după negocierile foarte strânse care au fost făcute, iar acest lucru este necesar.

Doamna consilier Teliceanu Floarea spune că în cadrul comisiei nu s-a discutat așa, ci s-a discutat ca postul de inspector de mediu, dacă există în cadrul primăriei un astfel de post, persoana respectivă se va ocupa și de problemele de mediu de la atelier, iar în ce privește administratorul parcului, să se ocupe o altă persoană din cadrul atelierului care să preia această activitate, iar sarcinile să fie preluate. Comisia a fost de acord cu proiectul de hotărâre, dar cu aceste amendamente.

Domnul consilier Pop Aurel atrage atenția directorului atelierului să urmărească îndeaproape activitatea muncitorilor, deoarece îi se pare că nu sunt destul de activi în timpul programului de lucru. Se poate lucra cu acești oameni în condițiile în care și ei vor să lucreze, nu numai să facă un simplu act de prezență.

Domnul consilier Popescu Dan propune să se întocmească un nou proiect de hotărâre în care să se țină cont de amendamentele propuse de comisii și să fie supus aprobării într-o ședință viitoare.

Domnul primar Bădău Danut face propunerea ca acest proiect de hotărâre să fie inițiat de dl. consilier, deoarece dumnelui este obligat decât să-l execute.

În continuare, domnul primar spune că s-a mai pierdut o lună de zile, dar se va aștepta să apară actele normative pe care guvernarea le gândește în acest moment și se va ajunge la aceeași situație, consiliul local trebuie să ia decizia potrivită, iar dumnelui este pus să o execute așa cum consideră Consiliul Local. Precizează că orașului Pucioasa îi trebuie bani, iar dacă se vrea ca acești bani să fie folosiți pentru borduri și trotuare, nu vor fi bani pentru contribuțiile proprii pentru proiecte. Cu toții își doresc proiecte, dar nu se gândește că nu vor avea banii necesari. Se vor aștepta și sumele pe care le va repartiza guvernul și se va aproba organigrama odată cu aprobarea bugetului local. Propune să se întâlnească cu toții înainte de ședința Consiliului Local pentru a se lămurii și pentru a nu se mai depune efortul să se inițieze un proiect de hotărâre care să fie interpretat în toate felurile. În ședința de luna trecută s-a acceptat să fie redus numărul și a dat posibilitatea atelierului să-și expună punctul de vedere, iar aceștia l-au expus așa cum au considerat dumnelor. Nu a făcut presiuni asupra nimanui, dar după cum știe, un procent de 20 % din salarii atelierului și ai primăriei vor dispărea. Trebuie să se ia ca tînță dacă se vor face proiecte, ori vor fi paștrăți

oamenii si li se vor da salarii si vor face ajutor social. S-a gandit ca acesti oameni vor fi trimisi in somaj , iar dupa o vreme vor fi adusi inapoi pe baza Legii nr. 76. Este responsabil de ceea ce spune pentru ca a purtat discutii cu cei de la AJOFM pe aceasta tema .

Domnul viceprimar Popa Tiberiu spune ca presedintele de sedinta are o misiune dificila pentru ca au fost facute mai multe propuneri si anume : proiectul de hotarare initial , proiectul cu 10 posturi vacante, proiectul cu 17 posturi vacante si proiectul cu pastrarea administratorului, inspectorului de mediu si magaziner stadion.

Domnul primar Badau Danut spune ca retrage proiectul de hotarare de pe ordinea de zi.

Doamna secretar Catana Elena spune ca a explicat si la sedinta comisiei sociale ca daca ramane postul de administrator parc, nu se poate face concedierea prin Hotararea Consilului Local a persoanei care ocupa acel post si atunci a inteles ca s-a renuntat la acest post , iar atributiile sa fie preluate de altcineva .

Domnul viceprimar Popa Tiberiu spune ca , din discutiile purtate cu AJOFM s-a ajuns la concluzia ca somajul va fi pentru astfel de disponibilizari pe o perioada de 1 an de zile; ajutorul de somaj creste fata de perioada anterioara; exista si posibilitatea ca atelierul sa beneficieze de aceasta conventie cu AJOFM pentru un numar si mai mare de angajati; aceasta relatie cu AJOFM este o certitudine deoarece primarul reprezinta institutia in Consiliul Administrativ al AJOFM si are un cuvânt de spus. Sunt posibilitati ca acesti oameni sa nu ramana pe drumuri fara niciun fel de venit, mai ales in aceasta perioada extrem de dificila. De aceea, este nevoie de o analiza cat mai serioasa pentru a fi luata decizia cea mai buna care sa fie in interesul institutiei, precum si protectia sociala pentru anumite persoane.

Domnul consilier Simion Mircea spune ca este o problema extrem de delicata cand se vorbeste despre oameni, de viata lor , de familiile lor , ca sa se ia o masura radicala , mai ales ca ne aflam într-un an de criza economica. In acelasi timp trebuie sa se inteleaga ca trebuiesc facute niste reduceri ale cheltuielilor pentru ca probabil nivelul bugetului va fi cel mult egal cu cel din anul 2008. In legatura cu aceste posturi s-a gandit ca inginerul de la atelier care ocupa postul de inspector de mediu si care nu este in stare sa conduca pe nimeni, i s-au dat oamenii de la ajutorul social ca sa se ocupe de situatia mediului din intreg teritoriu al orasului si cat a facut s-a vazut. Exista insa in structura organizatorica a primariei si compartimentul care raspunde de mediu, deci aceste sarcini pot fi preluate de acesta si se pot gasi solutii. Domnul primar se afla in fata unui an extrem de greu si se gandeste cum sa faca rost de bani ca sa-si duca programul electoral la bun sfarsit. Recomanda domnului primar sa inteleaga ca dumnealui in lunga perioada cat a fost primar a facut zeci, poate sute de deplasari la ministerele care impart banii si pe care trebuie sa le sensibilizezi ca sa acorde ajutorul , prin justificarea pe care se poate face pentru lucrarile publice care sunt de realizat. In plus, asa cum a mai spus si cu alte ocazii, Uniunea Europeana imparte 75 % din fonduri pentru statele europene si 25 % raman la dispozitia sa. Acest procent de 25 % il acorda direct acelor tari care indeplinesc anumite conditii. Se angajeaza sa-l puna in legatura pe domnul primar cu oamenii care il pot ajuta. Referitor la organigrama atelierului , imaginea orasului a suportat modificari esentiale prin munca acestor oameni si roaga sa se faca o analiza aprofundata pe aceasta tema . Atelierul a fost condus in perioade diferite de oameni care nu si-au demonstrat capacitatea de conducere. Trebuie sa se astepte si sa se vada ce hotarare se va lua la nivel de guvern. In perioada in care a fost primar nu a intalnit cazuri in care cineva sa-i dicteze primarului care sa fie schema primariei. Considera ca cea mai buna solutie este sa se ia act de propunerile facute , sa fie prezentate la sedinta viitoare, sa se probeze si sa se treaca la intocmirea formalitatilor celor care au dreptul sa treaca in somaj.

Domnul primar Badau Danut intreaba daca se doreste sa se faca investitii in oras sa se stabileasca ce se doreste sa se realizeze in oras si sa i se acorde increderea necesara sa faca ceea ce doreste pe aceasta zona asa cum considera si cu cine poate. Nu neaparat trebuie sa tina 100 de oameni ca sa faca 100 metri de pavaj, poate face acelasi lucru cu 50 de oameni. Consiliul Local trebuie sa-i ceara ceea ce trebuie sa faca , dar cu cine sa faca ar trebui sa i se dea posibilitatea sa gandeasca singur. Trebuie sa tina cont cu totii de ceea ce se doreste sa se faca in oras, daca se doreste sa se faca borduri si caramizi stradale pentru trotuare . In momentul actual se pregatesc sa acceseze fondurile europene pentru infrastructura drumului si pentru drum, iar daca se obtin banii pentru anul viitor va fi pierduta munca depusa. Este nevoie pentru proiecte de contributia proprie care va fi destul de substantiala , iar anul acesta pentru proiectul cu turismul va fi nevoie de suma de 20 miliarde lei, in jur de 15 miliarde lei pentru reseau de canalizare pana la Musa, iar pentru acopersisul pietei care trebuie reparat urgent este nevoie de suma de 8 miliarde lei si mai sunt si altele. Banii nu vor ajunge , dar daca se vor gasi alte solutii pentru comprimarea activitatii , sa se faseasca solutia potrivita pentru acesti oameni. Este o situatie delicata pentru toata lumea , dar asta nu inseamna ca nu trebuie sa priveasca realist aceasta problema.

Domnul consilier Pop Aurel spune ca ar fi bine daca oamenii de la atelier ar fi pusi la munca , sa munceasca cele 8 ore, sa fie urmariti indeaproape, sa li se dea sarcini concrete, decat sa faca o alta societate aceste lucrari. Parerea dumnealui este aceea ca este mult mai avantajos ca activitatea atelierului sa fie coordonata eficient .

Domnul consilier Trandafir Dorel spune ca din cele discutate anterior reiese ideea de eficienta pe care ar trebui sa centreze aceasta discutie. Pana la urma intereseaza daca este nevoie de un anumit tip de productie fie ca se numesc pavele si poate chiar este nevoie de ele, dar trebuie sa se stabileasca foarte precis ce se poate face cu oamenii de la atelier . Daca se stabilesc cateva obiective sau domenii de activitate si se observa ca in aceste domenii trebuie sa lucreze un numar de 7 sau 17 oameni, atunci mai usor se poate calcula cati bani se cheltuiesc cu plata salariilor si dupa aceea sa se deduca cata economie s-ar face daca ei sunt dati afara, pentru ca argumentul adus de domnul primar si cu care este de acord , ca este nevoie de bani pentru proiectele importante pentru oras este bun. In concluzie, crede ca ar trebui prezentate aceste valori si corelatii de sume economisite , numarul de posturi necesare , pentru a se intelege ce se va face pana la urma cu acest atelier.

Domnul consilier Spranceana Danut spune ca nu vrea sa se intelega ca prin atitudinea dumnealui nu ar fi de acord cu initiativa domnului primar de a promova la nivel de localitate proiectele pe care si le-a propus sa le faca, dar si prin atitudinea dumnealui cat si prin cea a domnului Simion Mircea din ultima perioada s-a vazut clar ca vor sa acorde sprijin domnului primar ca sa poata aduce bani in localitate. Dupa parerea dumnealui , referitor la acest proiect de hotarare , oamenii de calitate care vor ramane in cadrul atelierului pot fi utilizati la o serie de munci , nu neaparat cele legate de borduri , deoarece sunt o serie de activitati pe care acestia le presteaza la nivel de oras si pe care le-au facut bine. Dupa parerea dumnealui, prin aceasta reducere masiva de personal se intentioneaza sa se ia de pe umerii primariei o batatie de cap, dar a pastra acesti oameni inseamna ca se rezolva multe lucrari care daca s-ar face cu alte societati ar costa mai mult.

Domnul consilier Diaconescu Mihail spune ca este momentul sa se gandeasca bine ce se doreste sa se faca in acest mandat, de ce bani este nevoie si ce obiective trebuiesc facute. Cel mai bine ar fi sa existe o lista cu toate aceste obiective propuse si sa fie intocmita pentru sedinta viitoare un program cu obiectivele , ca se stie ce urmeaza a fi facut. In legatura cu concedierea colectiva a personalului de la atelier cu care nu au fost de acord pentru ca aceasta inseamna concedierea unui numar de peste 10 persoane care implica multe probleme. Comisia s-a gandit ca din numarul propus in proiectul de hotarare de 27 persoane , 10 sunt posturile vacante care vor fi desfiintate, apoi s-a analizat fiecare propunere de concediere si a mai rezultat un numar de 7 persoane care nu au legatura cu atelierul si in total a rezultat un numar de 17 persoane, reprezentand o economie de aproximativ 1 miliard intr-un an de zile. Daca este vorba de 1 miliard de lei, cu diferenta de 10 oameni pana la 27, se pot face lucrari de 1 miliard intr-un an de zile.

Domnul primar Badau Danut spune ca ar trebui sa se calculeze cu un numar de 37 de persoane cat a propus initial.

Domnul consilier Diaconescu Mihail spune ca ar trebui sa se vada si cifrele care revin atelierului din buget.

Domnul primar Badau Danut spune ca ar trebui sa se faca o analiza pe prima luna a anului si sa se vada ce au facut cei de la atelier in aceasta perioada.

Domnul consilier Diaconescu Mihail intreaba de ce nu au fost trimisi oamenii in concediu fara plata , sau de ce nu nu s-a gasit o alta forma de rezolvare.

Domnul consilier Badau Danut spune ca a cerut inca de anul trecut ca acesti oameni sa fie trimisi in somaj, ca sa fie protejati printr-un ajutor de somaj de 12 luni. In aceste luni de zile se putea vedea daca acestia puteau fi folositi pentru altceva, dar nu exista un plan pentru asa ceva.

Domnul consilier Diaconescu Mihail spune ca o data ce au fost trimisi in somaj , nu mai poate fi ocupat postul respectiv, pentru ca exista o hotarare de guvern in care se spune ca toate posturile vacante se blocheaza .

Domnul primar Badau Danut spune ca, daca nu sunt de acord cu acest proiect de hotarare, sa se incheie discutia si se va veni in sedinta viitoare cu un nou proiect de hotarare.

Domnul consilier Diaconescu Mihail spune ca pornind de la aceste precizari si analizand la rece o situatie propusa , oamenii pot fi pusi la munca si se vor gasi banii sa li se plateasca si salariul.

Domnul primar Badau Danut spune ca a ridicat si cealalta problema si anume : daca se doreste sa se faca caramizi sau se doreste sa se faca reseaua de apa si canalizare, sau alte lucrari. Se crede ca se pot efectua astfel de lucrari cu oamenii de la atelier , dar firmele respective isi vor efectua lucrarile cu oamenii lor; infrastructura orasului care se ridica la valori de milioane de euro nu se poate realiza cu oamenii de la

atelier.

Domnul consilier Spranceana Dan spune ca se pot face lucrarile de reparatii cu oamenii de la atelier.

Domnul primar Badau Danut spune ca pentru astfel de interventii sunt suficienti oameni.

Domnul consilier Diaconescu Mihail spune ca daca se doreste sa se faca trotuare si rigole in cartierele orasului, aceste lucrari se pot face cu cei de la atelier.

Domnul primar Badau Danut il invita pe domnul consilier Diaconescu Mihail la primarie sa discute despre aceste aspecte.

Domnul consilier Pop Aurel spune ca este de parere sa se supuna la vot ceea ce a prezentat comisia economica si juridica si sa se revina in sedinta de luna viitoare cu un alt proiect de hotarare , sau sa se discute inainte de sedinta proiectul pe aceasta tema si sa fie dezbatut de comun acord.

Doamna secretar Catana Elena spune ca sunt doua chestiuni care trebuiesc lamurite si anume : ori se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentele propuse, ori domnul primar retrage proiectul de pe ordinea de zi asa cum a precizat mai devreme.

Domnul consilier Paduraru Victor – presedinte de sedinta – spune ca s-au remarcat trei propuneri si anume : propunerea domnului consilier Popescu Dan de a se amana proiectul de hotarare, propunerea domnului consilier Simion Mircea de a se aproba proiectul in principiu si sa se rezolve problemele ridicate de comisii .

Domnul primar Badau Danut spune ca retrage proiectul de hotarare de pe ordinea de zi , urmand ca in sedinta de luna viitoare cand se va aproba bugetul si se vor stii cifrele , atunci se va discuta pe cifre.

Domnul consilier Paduraru Victor – presedinte de sedinta – spune ca in urma discutiilor care s-au purtat in sedinta de luna trecuta domnul primar a dat dovada de bunavointa si a renuntat sa mai propuna inca 10 concedieri, iar la ceea ce s-a ajuns se pliaza pe ceea ce a spus domnul primar in aceasta sedinta si anume rentabilitatea atelierului , neavand intentia sa-l desfiinteze, ci sa-l rentabilizeze, iar Consiliul Local hotaraste.

Domnul primar Badau Danut roaga sa se intelega faptul ca a retras proiectul de hotarare de pe ordinea de zi.

Se trece la punctul 5 al ordinei de zi si anume : „ Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii listei investitiilor prioritare , Prioritatea I – fonduri de coeziune – Pucioasa- Branesti , aprobata prin Hotararea Consiliului Local nr. 103/ 25.09.2008 ”.

Domnul consilier Diaconescu Mihail - presedintele comisiei pentru dezvoltare economico-sociala, buget-finante , administrarea domeniului public si privat , prezintă avizul comisiei si anume : comisia acorda aviz favorabil proiectului de hotarare in forma prezentata .

Domnul consilier Badescu Gheorghe - presedintele comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, lucrari publice , protectia mediului, monumente istorice si de arhitectura prezinta avizul comisiei si anume: comisia acorda aviz favorabil proiectului de hotarare in forma prezentata.

Nu sunt discutii.

Domnul consilier Paduraru Victor - presedinte de sedinta - supune la vot : „ Proiectul de hotarare privind aprobarea modificarii listei investitiilor prioritare , Prioritatea I – fonduri de coeziune – Pucioasa- Branesti , aprobata prin Hotararea Consiliului Local nr. 103/ 25.09.2008 ” si acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (16).

Se trece la punctul 6 al ordinei de zi si anume : „ Proiect de hotarare privind aprobarea documentatie P.U.Z. pentru amenajare Pensiune Turistica 3 stele si spatii comerciale in cladiri existente , Pucioasa, str. Ion Creanga , nr. 13 ”.

Domnul consilier Diaconescu Mihail - presedintele comisiei pentru dezvoltare economico-sociala, buget-finante , administrarea domeniului public si privat , prezintă avizul comisiei si anume : comisia acorda aviz favorabil proiectului de hotarare in forma prezentata .

Domnul consilier Badescu Gheorghe - presedintele comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, lucrari publice , protectia mediului, monumente istorice si de arhitectura prezinta avizul comisiei si anume: comisia acorda aviz favorabil proiectului de hotarare in forma prezentata.

Nu sunt discutii.

Domnul consilier Paduraru Victor - presedinte de sedinta - supune la vot : „ Proiectul de hotarare privind aprobarea documentatie P.U.Z. Pentru amenajare Pensiune Turistica 3 stele si spatii comerciale in cladiri existente , Pucioasa, str. Ion Creanga , nr. 13 ” si acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (16).

Se trece la punctul 7 al ordinei de zi si anume : „ Proiect de hotarare privind aprobarea documentatiei P.U.D. pentru construire locuinta P+1+M in Pucioasa, str. Aleea Ardealului , nr. 23 ”.

Domnul consilier Diaconescu Mihail - preşedintele comisiei pentru dezvoltare economico-sociala, buget-finante , administrarea domeniului public si privat , prezintă avizul comisiei si anume : comisia acorda aviz favorabil proiectului de hotarare in forma prezentata .

Domnul consilier Badescu Gheorghe - presedintele comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, lucrari publice , protectia mediului, monumente istorice si de arhitectura prezinta avizul comisiei si anume: comisia acorda aviz favorabil proiectului de hotarare in forma prezentata.

Nu sunt discutii.

Domnul consilier Paduraru Victor - presedinte de sedinta - supune la vot : „ Proiectul de hotarare privind aprobarea documentatiei P.U.D. pentru construire locuinta P+1+M in Pucioasa, str. Aleea Ardealului , nr. 23 ”si acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (16).

Se trece la punctul 8 al ordinei de zi si anume : „ Proiect de hotarare privind aprobarea vanzarii unui apartament din fondul de stat catre titularul contractului de inchiriere ”.

Domnul consilier Diaconescu Mihail - preşedintele comisiei pentru dezvoltare economico-sociala, buget-finante , administrarea domeniului public si privat , prezintă avizul comisiei si anume : comisia acorda aviz favorabil proiectului de hotarare in forma prezentata .

Doamna consilier Burlan Filoftia – presedintele comisiei pentru administratie publica locala, juridica, apararea ordinei publice si respectarea drepturilor omului prezinta avizul comisiei si anume: comisia acorda aviz favorabil proiectului de hotarare in forma prezentata.

Nu sunt discutii.

Domnul consilier Paduraru Victor - presedinte de sedinta - supune la vot : „ Proiectul de hotarare privind aprobarea vanzarii unui apartament din fondul de stat catre titularul contractului de inchiriere ” si acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (16).

Se trece la punctul 9 al ordinei de zi si anume : „ Referatul nr. 507 din 13 ianuarie 2009 al compartimentului Resurse Umane cu privire la evaluarea performantelor profesionale individuale ale secretarului orasului Pucioasa, conform art. 107 din Hotararea Guvernului nr. 611 din 04.06.2008 pentru aprobarea normelor privind organizarea si dezvoltarea carierei functionarilor publici, cu modificarile si completarile ulterioare.”

Domnul consilier Paduraru Victor - presedintele comisiei pentru invatamant, sanatate, cultura, protectie sociala, sport si turism prezinta avizul comisiei si anume : comisia in unanimitate propune acordarea calificativului „ foarte bine ”.

Domnul consilier Diaconescu Mihail - preşedintele comisiei pentru dezvoltare economico-sociala, buget-finante , administrarea domeniului public si privat , prezintă avizul comisiei si anume : comisia cu 3 voturi pentru si 2 abtineri propune acordarea calificativului „ foarte bine ”.

Domnul consilier Badescu Gheorghe - presedintele comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, lucrari publice , protectia mediului, monumente istorice si de arhitectura prezinta avizul comisiei si anume: comisia cu 3 voturi pentru si 2 abtineri propune acordarea calificativului „ foarte bine ”.

Doamna consilier Burlan Filoftia – presedintele comisiei pentru administratie publica locala, juridica, apararea ordinei publice si respectarea drepturilor omului prezinta avizul comisiei si anume: comisia cu 4 voturi pentru si 1 abtinere propune acordarea calificativului „ foarte bine ”.

Nu sunt discutii.

Domnul consilier Paduraru Victor - presedinte de sedinta - supune la vot : propunerea de acordare a calificativului „ foarte bine ” pentru secretarul orasului Pucioasa si acesta este aprobat cu 11 voturi pentru si 5 abtineri (d-nii consilieri Badescu Gheorghe, Popescu Dan, Barbu Adrian, Butca Dragos , Burlan Filoftia).

Se trece la punctul 10 al ordinei de zi si anume : „ Raport privind accesul la informatiile de interes public , conform Legii nr. 544/ 2001 , in anul 2008”.

Prezinta d-na Dinu Anca – inspector C.I.C.

Nu sunt discutii.

Se trece la punctul 11 al ordinii de zi si anume : „ Raport privind transparenta decizionala in administratia publica, conform Legii nr. 52/2003 in anul 2008”.

Prezinta d-na Dinu Anca – inspector C.I.C.

Nu sunt discutii.

Se trece la punctul 12 al ordinii de zi si anume : „ Discutii cu privire la solicitarea nr. 16468 din 29.09.2008 a Societatii Nationale de Cruce Rosie din Romania – filiala Dambovita de a incheia o Conventie de colaborare cu Consiliul Local Pucioasa pentru sustinerea financiara a acesteia cu suma de 4-8 mii lei din BVC -2009.”

Domnul consilier Simion Mircea propune ca in principiu sa fie de acord cu aceasta solicitare, dar in functie de veniturile pe care le va avea Consiliul Local. Crucea Rosie este o organizatie nonguvernamentala , dar trebuie sa se dea macar un aviz de principiu .

Doamna secretar Catana Elena spune ca , daca se acorda un aviz de principiu , urmeaza ca la aprobarea bugetului acesti bani sa fie cuprinsi in bugetul local pe anul 2009 cu aceasta destinatie.

Domnul consilier Simion Mircea spune ca se poate acorda si o suma mai mica de 20 milioane lei, dar domnul primar si directia economica analizeaza si propune. Este de acord sa sustina Crucea Rosie, dar in functie de posibilitatile pe care le va avea primaria.

Domnul consilier Paduraru Victor - presedinte de sedinta - supune la vot acordul de principiu pentru solicitarea Societatii Crucea Rosie , urmand ca suma ce poate fi acordata sa fie cuprinsa in BVC 2009 si aceasta este votata cu 8 voturi pentru si 8 abtineri.

Se trece la punctul 13 al ordinii de zi si anume : „Proiect de hotarare privind transformarea posturilor ocupate de functionarii publici care indeplinesc conditiile pentru promovarea in grad profesional .”

Domnul consilier Diaconescu Mihail - preşedintele comisiei pentru dezvoltare economico-sociala, buget-finante , administrarea domeniului public si privat , prezintă avizul comisiei si anume : comisia acorda aviz favorabil proiectului de hotarare in forma prezentata .

Doamna consilier Burlan Filoftia – presedintele comisiei pentru administratie publica locala, juridica, apararea ordinii publice si respectarea drepturilor omului prezinta avizul comisiei si anume: comisia acorda aviz favorabil proiectului de hotarare in forma prezentata .

Nu sunt discutii.

Domnul consilier Paduraru Victor - presedinte de sedinta - supune la vot „ Proiectul de hotarare privind transformarea posturilor ocupate de functionarii publici care indeplinesc conditiile pentru promovarea in grad profesional ” si acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (16).

Se trece la punctul 15 al ordinii de zi si anume : „ Proiect de hotarare privind aprobarea transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului in suprafata de 100 mp. , teren situat in Pucioasa, b-dul Garii , catre S.C. ADEKARMA TRANS SRL .”

Domnul consilier Diaconescu Mihail - preşedintele comisiei pentru dezvoltare economico-sociala, buget-finante , administrarea domeniului public si privat , prezintă avizul comisiei si anume : comisia acorda aviz favorabil proiectului de hotarare cu urmatorul amendament : modificarea art. 2 din proiectul de hotarare; - stabilirea redeventei se va face prin negocierea directa intre parti , cu indexarea ei anuala.

Doamna consilier Burlan Filoftia – presedintele comisiei pentru administratie publica locala, juridica, apararea ordinii publice si respectarea drepturilor omului prezinta avizul comisiei si anume: comisia acorda aviz favorabil proiectului de hotarare cu urmatorul amendament : de a se revedea suma aferenta redeventei.

Domnul consilier Badescu Gheorghe - presedintele comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, lucrari publice , protectia mediului, monumente istorice si de arhitectura prezinta avizul comisiei si anume: comisia acorda aviz favorabil proiectului de hotarare cu urmatorul amendament :renegocierea contractului de concesiune.

Domnul primar Badau Danut spune ca a propus suma de 12 milioane de lei concesiunea anuala si a calculat-o pe formula veche , aceasta reprezentand reprezentand minimum de la care se poate pleca, cu toate ca sunt si cateva probleme cu privire la renegocierea contractului de concesiune , dar exista prevederea legala necesara ca sa se poata depasi aceasta situatie, iar in aceasta situatie sunt toate contractele de concesiune incheiate pana acum, care trebuiesc renegociate si pentru care se vor gasi solutii.

Doamna secretar Catana Elena spune ca mentiunea pe care a facut-o la proiectul de hotarare prin care a spus ca este nevoie de o renegociere intre cele doua parti pentru ca, contractul presupune un acord de vointa a doua parti ; punctul de vedere al fost acela ca , Consiliul Local unilateral nu poate sa majoreze aceasta redeventa si cel mai bine ar fi sa fie chemat sa renegocieze acest contract.

Alte discutii nu mai sunt.

Domnul consilier Paduraru Victor - presedinte de sedinta - supune la vot ,, Proiectul de hotarare privind aprobarea transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului in suprafata de 100 mp. , teren situat in Pucioasa, b-dul Garii , catre S.C. ADEKARMA TRANS SRL ” impreuna cu amendamentul propus privind negocierea redeventei , negociere care va incepe de la suma de 1200 lei / an si acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (16).

Se trece la punctul 16 al ordinii de zi si anume : ,, Proiect de hotarare privind modificarea Hotararii Consiliului Local nr. 82/ 26.08.2004 privind analiza si validarea suprafetelor de teren propuse a se atribui tinerilor , in vederea construirii de locuinte conform Legii nr. 15/2003. ”

Doamna consilier Burlan Filoftia – presedintele comisiei pentru administratie publica locala, juridica, apararea ordinii publice si respectarea drepturilor omului prezinta avizul comisiei si anume: comisia acorda aviz favorabil proiectului de hotarare in forma prezentata.

Domnul consilier Pop Aurel intreaba de ce nu s-a prezentat juristul primariei la acest proces .

Domnul primar Badau Danut spune ca nu este obligat sa trimita de fiecare data si reprezentare la proces; se poate solicita prin intampinarile facute sau prin alte modalitati ca procesul sa se judece in lipsa. Intreaba care era interesul Consiliului Local in acest proces.

Domnul consilier Diaconescu Mihail spune ca terenul fusese atribuit tinerilor pentru constructia de case.

Domnul primar Badau Danut spune ca s-a facut propunerea pentru acordarea parcelelor din acest teren catre tinerii sub 35 de ani asa cum prevede legea . S-a retras proiectul de hotarare ,motivatia fiind aceea ca terenul se afla in litigiu, terenul nu apare in domeniul public sau privat al orasului Pucioasa. La o sesizare de genul acesta trebuie facuta dovada proprietatii , ca ai fost stapan pe el, ca l-ai posedat , dar Consiliul Local nu a fost niciodata stapan pe acest teren , dar daca cineva are dovezi ca primaria a fost vreodata stapana pe acest teren , aceste dovezi vor fi promovate in instanta.

Domnul consilier Pop Aurel spune ca a pus aceasta intrebare pentru ca reclamantul a declarat ca stapaneste acest teren de peste 30 de ani , dar nu are un act din care sa dovedeasca ca este o mostenire sau ca l-a cumparat si tot asa primaria putea sa ocupe acel teren .

Domnul primar Badau Danut spune ca aici este vorba de uzucapiune. Terenul respectiv nu este trecut in domeniul public sau privat al orasului Pucioasa conform cadastrului orasului Pucioasa; nu existau alte dovezi din care sa rezulte ca terenul este al primariei. Domnul Marinescu a propus acel proiect de hotarare , dar tot dumnealui a retras propunerea si a spus ca terenul nu este al primariei.

Domnul consilier Pop Aurel intreaba daca acest teren a apartinut inainte cuiva.

Domnul primar Badau Danut spune ca terenul a apartinut familiei Dobrescu , iar persoana respectiva a spus ca l-a cumparat cu o chitanta. Acest teren nu apartine primariei, iar reprezentantul primariei nu este nevoie sa mearga la fiecare proces, mai ales daca nu exista interes.

Domnul consilier Pop Aurel spune ca era interes pentru ca acest teren putea sa fie oferit tinerilor pentru constructia de locuinte.

Domnul consilier Simion Mircea spune ca au mai fost cazuri cand oamenii s-au autoimproprietarit.

Domnul primar Badau Danut spune ca din punct de vedere juridic s-a referit ca nu avea interes primaria in acest dosar.

Alte discutii nu mai sunt.

Domnul consilier Paduraru Victor - presedinte de sedinta - supune la vot ,, Proiectul de hotarare privind modificarea Hotararii Consiliului Local nr. 82/ 26.08.2004 privind analiza si validarea suprafetelor de teren propuse a se atribui tinerilor , in vederea construirii de locuinte conform Legii nr. 15/2003 ” si acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (16).

Se trece la punctul 17 al ordinii de zi si anume : ,, Proiect de hotarare privind transformarea unui post de functionar public debutant ”.

Doamna consilier Burlan Filoftia – presedintele comisiei pentru administratie publica locala, juridica, apararea ordinii publice si respectarea drepturilor omului prezinta avizul comisiei si anume: comisia

acorda aviz favorabil proiectului de hotarare in forma prezentata.

Domnul consilier Diaconescu Mihail - presedintele comisiei pentru dezvoltare economico-sociala, buget-finante , administrarea domeniului public si privat , prezintă avizul comisiei si anume : comisia acorda aviz favorabil proiectului de hotarare in forma prezentata.

Nu sunt discutii.

Domnul consilier Paduraru Victor - presedinte de sedinta - supune la vot „ Proiectul de hotarare privind transformarea unui post de functionar public debutant ” si acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (16).

Se trece la punctul 18 al ordinii de zi si anume : „ Referatul nr. 1409 din 22.01.2009 al secretarului orasului Pucioasa cu privire la necesitatea de desemnare de catre Consiliul Local , a persoanei care sa-l reprezinte la instanta de judecata.”

Doamna secretar Catana Elena spune ca sunt doua adrese de la Tribunalul Dambovita referitor la ultimele doua dosare, respectiv 6489 si 4200 , prin care solicita Consiliului Local sa desemneze reprezentantul care sa le reprezinte interesele in cauza , pentru ca la termenul din 19.01.2009 Cabinetele Asociate – Adrian Chitescu si Adrain Tutuianu , au precizat ca nu mai au delegatie din parte Consiliului Local sa-l reprezinte. Contractul de asistenta juridica a incetat la 31.12.2008.

Domnul consilier Simion Mircea spune ca acest Cabinet de Avocati trebuie sa-si duca pana la capat procesele .

Domnul consilier Pop Aurel intreaba cine va lua legatura cu cabinetele si pentru cate dosare trebuie sa reprezinte Consiliul Local in instanta.

Doamna secretar Catana Elena spune ca mai sunt doua dosare in care Tribunalul Dambovita s-a pronuntat la fond cu privire la actiunile formulate de Institutia Prefectului, actiunile au fost raspuse , dar nu are informatii daca Institutia Prefectului a formulat sau nu recurs impotriva sentintelor din cele doua dosare.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune ca, a inteles ca acestia trebuie sa-si duca misiunea pana la capat, dar daca aceste procese se perpetueaza 2-3 ani, acestia vor face mereu referire la acest contract care expira la 31 decembrie si trebuie incheiat un nou contract, sau cu o alta persoana.

Domnul consilier Pop Aurel spune ca si Consiliul Local trebuie sa se apere in instanta.

Doamna secretar Catana Elena spune ca daca nu au contract de asistenta juridica ei nu pot reprezenta Consiliul Local.

Doamna secretar Catana Elena roaga sa se supuna la vot daca sunt de acord ca domnul Chitescu Adrian sa reprezinte in continuare interesele Consiliului Local in aceste dosare.

Alte discutii nu mai sunt.

Domnul consilier Paduraru Victor - presedinte de sedinta - supune la vot desemnarea domnului avocat Chitescu Adrian sa-l reprezinte la instanta de judecata si acesta este aprobat cu 11 voturi pentru si 5 abtineri (d-nii consilieri Badescu gheorghe, Barbu Adrian, Butca Dragos, Popescu Dan, Burlan Filoftia).

Se trece la punctul 19 al ordinii de zi si anume : „, Diverse ”.

Domnul primar Badau Danut spune ca a fost invitat la Consiliul Judetean Dambovita impreuna cu toti cei care fac parte din Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara, la o sedinta in legatura cu serviciul de apa, si cu toate ca se dusese cu convingerea ca nu va semna contractul decat dupa ce il va supune discutiei Consiliului Local , fiind vorba de contractul de delegare de gestiune pentru serviciul public de apa, pana la urma l-a semnat sub presiune si insistente , pentru ca se dorea ca acest contract sa fie semnat pe loc. Din acest contract reiese ca se va modifica pretul apei si sunt doua variante : una de stabilire a unui pret pe fiecare localitate si o alta varianta de tarif unic. Pentru Pucioasa este un pret propus pentru 2,59 lei / mc , iar la canalizare 0,83 lei, iar pe varianta de tarif unic pretul este de 3 lei. Si-a exprimat punctul de vedere spunand ca nu semneaza contractul pana nu discuta cu Consiliul Local, dar pana la urma l-a semnat . Aceasta lista va fi transmisa ulterior ANRSC , iar acestia vor stabili ultimul pret.

A doua doua problema care s-a discutat a fost legata de stabilirea redeventei in suma de 33 milioane/ luna. Dumnealui a solicitat suma de 50-60 milioane lei, dar asa s-a stabilit si probabil ca acestia au stabilit-o dupa vechea redeventa pe care o dadeau Egotului. A mai sesizat si cateva aspecte cu privire la bunurile de retur , undeva se specifica ca ar fi ale autoritatii delegate , aceasta fiind Agentia de Dezvoltare Intercomunitara, este o chestiune juridica, dar se subintelege ca Autoritatea Publica Locala le-ar avea in proprietate. Una dintre clauzele prevazute in contract este cu privire la granituire, pentru stabilirea exacta a

traseului conductelor si canalizarilor si vor trebui sa fie platite proiectele care vor fi facute de Compania de Apa; mai este o prevedere in contract ca terenurile trebuie sa fie predate libere de sarcini , dar sunt si cateva proprietati particulare care sunt traversate de conductele de apa si canalizare. O clauza foarte dura este aceea ca tot ce se va polua peste regimul normal de exploatare al unor instalatii , cum sunt statia de epurare si statia de tratare a apei , vor fi suportate de catre UAT Pucioasa si pot fi amendati pe aceasta tema. A purtat discutii si cu cei de la Garda de Mediu pe aceasta tema si au spus ca vor fi amendati cei care o si folosesc.

O alta problema ar fi aceea ca din contract nu reiese precis momentul in care vor lua in primire domeniul public. A avut loc un control de la Directia de Sanatate Publica si Garda de Mediu , iar discutia a fost ca nu au preluat patrimoniul si sa-i amendeze pe cei de la Pucioasa . Acestea sunt principalele probleme care s-au discutat , iar in baza imputernicirii pe care o are de la Consiliul Local a semnat acest contract .

Domnul primar mai informeaza faptul ca a analizat unele situatii si a ajuns la concluzia ca la Pucioasa anumite lucrari nu se fac pentru ca le afecteaza centrul de profit si ca sa se incadreze cu cheltuielile undeva, nu repara drumurile, nu iau masuri, nu repara statia de tratare a apei acolo unde sunt probleme , lucruri pe care ar trebui sa le faca pentru ca intra in atributiile lor.

Domnul viceprimar Popa Tiberiu spune ca pretul de 2,5 lei / mc la apa este cel mai bun . Sunt anumite semne de intrebare vis-a-vis de ce se intampla la Pucioasa, desi s-a reusit ca in ultimii ani sa fie apa 24 din 24 de ore in conditii bune, iar la Pucioasa lucrurile merg bine .

Domnul primar Badau Danut spune ca a solicitat presedintelui Consiliului Judetean Dambovita sa nu se umble deocamdata la structura de la Pucioasa. La un moment dat a avut loc o sedinta la nivel judetean unde a spus ca, Consiliul Local este dispus sa iasa din aceasta asociere. Pentru perioada de 6 luni pregateste documentatia pentru a-l da in judecata pe domnul Staicu , solicitand redeventa pentru cel putin 6 luni de zile , iar aceasta sa ramana capitalul social al primariei la Compania de Apa.

Domnul consilier Pop Aurel intreaba daca nu s-ar putea face o evaluare a intregii incasari la apa , la ce suma se ridica , cat ar costa reabilitarea totala sau partiala a intregii retele de apa din oras, care ar fi diferenta sau daca sunt depasite , in cat timp poate fi amortizata, sa ne rupem de toata lumea si sa ne gospodaram singuri.

Domnul consilier Simion Mircea reaminteste ca aceste discutii au fost purtate tot timpul de la data cand s-a facut aceasta propunere ca un operator regional sa preia serviciul de apa si canal. La nivelul Ministerului Dezvoltarii problema se pune de maniera ca cine nu adera la aceasta forma de lucru nu primeste niciun ban de la U.E. ; a facut acest lucru tot sub presiune asa cum a spus si domnul primar. Problema nu se mai poate intoarce acum deoarece s-a semnat asocierea , dar Consiliul Local nu trebuie sa fie ignorat. Niciodata nu a fost de acord cu ideea sa avem un cost la apa pe judet, ci fiecare asa cum se gospodareste. Marile probleme sunt legate de interventiile pe care le fac in oras, deoarece au facut gropi in tot orasul pe care nu le-au reparat. Recomanda domnului primar sa le dea amenda daca nu au reparat unde au facut interventii.

Domnul consilier Pop Aurel intreaba daca exista certitudinea ca se vor da acesti bani.

Domnul consilier Simion Mircea spune ca este un proiect aprobat.

Domnul primar Badau Danut spune ca cei de la consultanta Companiei de Apa au trimis o adresa prin care comunica faptul ca la statia de apa programata sa se execute , trebuie sa i se modifice parametrii , sa fie marita pentru un numar de 20 mii de locuitori. In acest sens trebuie sa se faca demersurile necesare pentru aceasta modificare.

Domnul Hosszu Mihail- director tehnic- spune ca proiectul s-a realizat pentru Pucioasa, iar acum s-au gandit ca va fi aglomerat de localitatile din amonte. Acestia vor sa faca pentru viitor niste canalizari si colectoare principale provenite din localitatile din amonte si prin care sa fie preluata apa.

Domnul consilier Diaconescu Mihail intreaba daca se poate modifica acest contract care a fost semnat.

Domnul consilier Simion Mircea spune ca proiectul respectiv se refera la apa, iar canalizarea este alt proiect.

Domnul consilier Diaconescu Mihail spune ca a inteles ca in acest contract este prevazut ca primaria sa plateasca si studiile de fezabilitate care se vor face de catre ei pentru diverse activitati.

Domnul primar Badau Danut spune ca trebuie facuta doar o situatie cu tot ce inseamna insiruirea de conducte pentru orasul Pucioasa si aceasta va costa bani . In mod legal, ar fi trebuit ca atunci cand se face o concesiune sa se puna la dispozitie intreaga documentatie a terenului .

Domnul consilier Diaconescu Mihail spune ca a solicitat ca apele meteorice sa fie scoase pentru ca orasul Pucioasa nu are asa ceva.

Domnul primar Badau Danut spune ca mai sunt doua proiecte care se afla in curs de derulare pentru Scoala nr. 1 si Scoala 4 si pentru care s-au obtinut avizele ,s-au purtat discutii si cu consultanta, si de aceea solicita un aviz de principiu din parte Consiliului Local pentru ca pana la aprobarea bugetului sa se poata demara discutiile cu un consultant , pentru ca in primarie nu se poate face asa ceva si este nevoie de consultanta. Se asteapta si venirea bugetului pentru ca sunt discutii si in legatura cu programul operational axa 5.2 cu privire la infrastructura pentru turism , proiect care va fi dus pana la suma de 25 milioane de euro ca se poata obtine aprobarile din tara. ; se intentioneaza sa se mearga pe acest proiect de turism care prevede infrastructura stradala care si include in el si infrastructura acesteia – apa si canal-, si pentru aceasta, in urma unui calcul estimativ ar trebui o prevedere bugetara in anul acesta de 20 miliarde lei pentru un asemenea proiect. Sunt proiecte de o mare anvergura pentru care daca nu se gasesc sumele necesare ca sa fie facute, nu se vor face. Este o intreaga operatiune de facut si este nevoie de acordul de pricipiu al Consiliului Local ca in bugetul pe anul viitor sa fie alocate aceste sume. Trebuie facuta si infrastructura Drumului Judetean si de aceea are rugamintea pentru fiecare dintre consilieri sa influenteze la nivelul Consiliului Judetean pentru acordarea sumei de de 10-15 miliardede catre acestia , pentru a fi reparat pana la data de 15 august, altfel trebuie sa se gaseasca alte solutii.

Domnul consilier Diaconescu Mihail spune ca ar fi bine ca toate aceste proiecte sa fie prezentate intr-o sedinta viitoare pe o lista ca obiective pentru perioada viitoare.

Domnul Hosszu Mihail spune ca prin programul operational regional axa 3.4 infrastructura, modernizare , reabilitare scoli s-a dorit lansarea a doua proiecte , unul pentru reabilitarea Scolii nr. 1 - sistem termic, instalatie sanitara si sarpana, si unul pentru Scoala nr. 4 - mansardare , izolatie termica. S-a realizat un proiect si pentru liceu , dar acest program regional operational se refera numai la scolile cu invatamant obligatoriu.

Domnul consilier Spranceana Danut intreaba cand se intentioneaza sa se lanseze pe SEAP anuntul.

Domnul Hosszu Mihai spune ca, probabil in luna martie .

Domnul primar Badau Danut spune ca s-a vrut sa se lanseze anuntul mai devreme , dar mai intai au vrut sa fie siguri ca se va aproba prin hotararea Consiliului Local partea de contributie referitor la consultanta, proiect tehnic si tot ce implica acestea.

Domnul Hosszu Mihail spune ca studiile de fezabilitate sunt facute.

Se supune la vot acordarea unui aviz de pricipiu pentru realizarea acestor proiecte si aceasta este aprobat cu unanimitate de voturi (16).

Domnul primar Badau Danut roaga sa se ia in calcul si celelalte probleme expuse si anume ; repararea DJ cu suma de 10-15 miliarde lei, precum si banii necesari pentru contributia proprie de anul acesta prevazuta in buget , suma de 20 miliarde lei pentru proiectul cu infrastructura de turism si mai este vorba si de piata pentru care deja s-a intocmit studiul de fezabilitate.

Domnul consilier Paduraru Victor – presedinte de sedinta- prezinta cererea societatii Grup Atyc, care revine cu precizari suplimentare privind motivatia solicitarii de a moderniza spatiul cumparat de la Egot , iar in urma avizului Consiliului Local urmand sa obtina autorizatia de la Autoritatea Rutiera Romana. Societatea este reprezentata de domnul Danciu Cristian prezent la aceasta sedinta si care va sustine pe scurt aceasta solicitare.

Domnul Danciu Cristian spune ca societatea Grup Atyc doreste sa infiinteze in orasul Pucioasa o agentie de turism care sa aiba la baza organizarea excursiilor. Societatea dispune de masini de la un numar de 8 locuri pana la masini de 58 de locuri, masini performante. Avand aceasta locatie , vor sa organizeze si o autogara proprie si de aceea solicita avizul . Doresc sa faca aceasta autogara in orasul Pucioasa fara a incalca regulile de circulatie. La ora acuala, Grup Atyc este una dintre cele mai mari societati de transport din tara.

Domnul consilier Paduraru Victor spune ca a inteles ca acestia nu vor avea un program de trafic regulat zilnic, ci numai ocazional cand se vor organiza excursii.

Domnul Danciu Cristian spune ca va fi si un program de trafic regulat care va include masini de capacitate mica , cum sunt microbuzurile, deoarece 80 % din masinile firmei sunt de 14-18 locuri.

Domnul consilier Pop Aurel spune ca aceasta locatie nu corespunde scopului pe care si l-au propus. Ca sa faca o agentie de turism se preteaza, dar pentru autogara nu este posibil , deoarece soseaua este destul de ingusta si se va perturba intreaga activitate. Nu este de acord cu aceasta solicitare pentru autogara.

Domnul consilier Diaconescu Mihail spune ca in ultimii patru ani au avut loc 5 accidente pe trecerea de pietoni din acea zona, iar in apropierea locatiei se afla Scoala nr. 4 si mai este si linie continua , iar in tot orasul este restrictionata circulatia la 40 km / h.

Domnul viceprimar Popa Tiberiu spune ca , la sedinta de luna trecuta s-a cerut prezentarea unui proiect care sa fie inteles de Consiliul Local ; firma Atyc doreste sa desfiinteze si gardul de la fatada ca sa realizeze accesibilitatea de intrare-iesire. Poate comisia de urbanism se va deplasa la fata locului sa vada care este intentia acestora.

Domnul primar Badau Danut spune ca, in legatura cu aceasta autogara, acestia vor sa-si faca o autogara proprie ca sa nu mai plateasca in autogara orasului. In aceasta zona este un vad foarte bun si cu toate ca este oprirea interzisa, toata lumea opreste la ocazie, iar Politia Comunitara nu poate face prea mult in acea zona. Intentia acestora este ca aici ar putea sa adune foarte usor pasagerii, dar exista si o hotarare de Consiliu Local prin care s-a stabilit un anume circuit , iar acestia nu vor putea sa intre in oras, circuitul fiind pe marginea orasului. Pentru viitor se doreste sa se decongestioneze si mai mult transportul in oras. Aceasta autogara nu este potrivita sub nicio forma si era sigur ca nici Consiliul Local nu va fi de acord. Firma respectiva incearca sa-si faca loc , dar si prin mijloace nepotrivite , acesta este interesul ficaruia sa-si faca afacerea asa cum crede, insa pentru a pastra cat de cat fluiditatea circulatiei in orasul Pucioasa si pentru a se asigura siguranta pietonilor trebuie sa se pastreze o anumita rigoare , dar Consiliul Local hotaraste.

Domnul consilier Simion Mircea spune ca isi mentine punctul de vedere pe care l-a expus in sedinta de luna trecuta , ca daca se doreste sa se infiinteze o agentie de turism care sa organizeze excursii cu 1-2 microbuzuri , este de acord, dar nu in ideea unei autogari deoarece nu este un loc potrivit pentru asa ceva. Recomanda sa faca o intelegere cu Nord Trans -ul , cu dl. Director Enescu , deoarece acestia detin la autogara o suprafata de teren pe care o foloseau pentru garaj de autobuze , fiind statia lor de alimentare, iar acum locul este liber.

Domnul primar Badau Danut spune ca sunt probleme si cu Nord Trans-ul, in sensul ca va fi nevoie sa scoata depozitul de materiale de constructii si sa predea autogara asa cum a fost ea la inceput, iar in acest sens i-au fost transmise cateva adrese d-lui Enescu. Legea prevede clar ca autogara sa fie autogara, avand reguli bine stabilite, iar in plus trebuia sa aiba acordul Consiliului Local ca sa modifice destinatia autogarii. Intr-o sedinta viitoare se vor supune spre aprobare si PUZ-urile pe care le-au realizat cei de la firma BLOOM INFO , prin care se va vedea ca s-a propus si circulatia masinilor in orasul Pucioasa si drept urmare trebuie scoasa circulatia mijloacelor auto din zona centrala.

Domnul consilier Pop Aurel spune ca ar fi dorit sa fie initiat un proiect de hotarare ca in zilele de sambata si duminica sa se inchida circulatia masinilor in zona centrala a orasului.

Domnul consilier Paduraru Victor spune ca exista o astfel de hotarare aprobata in anul 1994.

Domnul primar Badau Danut spune ca probabil in viitor se va face o promenada asa cum este prevazut in PUZ.

Domnul consilier Paduraru Victor – presedinte de sedinta -supune la vot acordarea unui aviz de principiu pentru solicitarea facuta de Grup Atyc si aceasta este respinsa cu unanimitate de voturi (16 voturi impotriva).

In continuare, domnul consilier Paduraru Victor – presedinte de sedinta – ii prezinta pe reprezentantii taximetristilor : dl. David Gheorge si dl. Focan Vasile.

Domnul David Gheorge spune ca au adresat in luna decembrie o scrisoare Consiliului Local cu privire la taxa de stationare si statiile de parcare. Solicita o statie de parcare la piata si una la posta vis-s-vis de vechiul sediu al Egot-ului.

Doamna consilier Enache Rurela spune ca nu se poate stationa in acea zona fiind oprirea interzisa.

Domnul primar Badau Danut ii roaga sa revina cu o noua adresa prin care sa propuna alte locuri de stationare, cu toate ca acestea s-au stabilit printr-o hotarare de Consiliu Local Aceasta statie nu era prevazuta in hotararea de Consiliu Local si a fost infiintata peste aceasta hotarare. Nu are nimic impotriva , dar taximetristii vor sa vina in piata pentru ca este vadul bun, dar nu mai este loc in piata. In ceea ce priveste problemele pe care le au taximetristii cu cei de la Fieni , ar fi trebuit sa spuna ca acestia ca vin in piata, dar nu s-a stiut acest lucru. Din actele normative emise de U.E. se prevede ca un cetatean poate sa se deplaseze pentru a ajunge intr-o statie de transport public in opt minute, iar in cazul nostru din piata pana la gara nu se fac mai mult de doua minute. Toata lumea stie ca acestia sunt in gara si acolo vor veni. Trebuie sa se gaseasca posibilitatea sa nu se mai vina in piata, iar cu privire la statia de la posta veche nu este voie sa fie amplasata statia acolo pentru ca nu da voie politia. Si in aceasta zona sunt probleme pentru ca stationeaza ceilalti care nu au licente si pentru ca in general oamenii s-au invatat sa stea aici, dar daca nu s-ar mai duce nimeni acolo s-ar invata sa se duca oamenii unde trebuie .

S-a primit o adresa de la Autoritatea Rutiera Romana prin care se solicita sa se comunice datele tuturor taximetristilor din orasul Pucioasa si toti taximetrsitii vor primi copii de pe aceste adrese. Sunt probleme pentru ca se stie ca nu se face taximerie , ci transport regulat de persoane in Pucioasa. Referitor la taxa care s-a stabilit, fata de o persoana care plateste parcare in oras in suma de 1 leu / ora, acesta nu reprezinta o suma care sa-i afecteze.

Domnul David Gheorghe spune ca taxa de stationare s-a majorat de la suma de 250 lei , la 600 lei, si comparand cu taxa de la Targoviste , acestia platesc 350 lei, iar la Fieni platesc 210 lei.

Domnul primar Badau Danut spune ca aceasta este o alta situatie, iar la Pucioasa asa a hotarat Consiliul Local.

Domnul David Gheorghe spune ca a facut un calcul simplu din care rezulta ca tariful lor nu a fost modificat, acesta fiind de 1 leu pe timp de zi si 1,5 lei pe timp de noapte, tarif care nu a fost modificat de anul trecut si pe care nu mai au voie sa-l mareasca, in schimb toate celelalte taxe s-au marit.

Domnul consilier Pop Aure spune ca , daca se imparte suma de 600 lei la zilele anului, rezulta 1,75 lei /zi , o suma care nu este atat de mare.

Domnul David Gheorghe spune ca suma de 1,75 lei nu este mult , dar pentru ei se simte . Taxa s-a modificat de la 250 lei la 600 lei, rezultand o diferenta de 350 lei la care se mai adauga si alte taxe si impozite , in situatia in care tariful nu a fost modificat , iar numarul de autorizatii s-a marit.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune ca supararea este legata de numarul mare al taximetristilor. Recomanda reprezentantilor taximetristilor sa mai faca o solicitare penstru locurile de parcare solicitate.

Domnul primar Badau Danut spune ca , daca se va infiinta o statie la posta ,va fi acelasi lucru cu solicitarea firmei Atyc.

Domnul consilier Trandafir Dorel recomanda sa se studieze si si locul situat vis-a-vis de fosta Cofetarie Cecilia , pe partea dreapta pe sensul de mers catre Targoviste, daca nu cumva este un loc mai potrivit pentru stationarea masinilor.

Alte discutii nu mai sunt.

Domnul consilier Paduraru Victor – presedinte de sedinta- declara sedinta inchisa.

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,
PROF. PADURARU VICTOR

SECRETAR,
JR. CATANA ELENA