



UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ
ORAȘUL PUCIOASA

Str. Fântânelor, Nr. 7, orașul Pucioasa, județul Dâmbovița
Telefon: 0245/232.277, Fax: 0245/760.484
E-mail: info@primruc.ro



SECRETAR

PROCES - VERBAL
încheiat astăzi 20.08.2015
cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Pucioasa

Au participat următorii consilieri:

1. Ancuța Adriana
2. Barbu Adrian
3. Bădescu Gheorghe
4. Burlan Filoftia
5. Butcă Dragoș
6. Cîrstoiu Mihail
7. Crăciun Dorina
8. Gorgon Gheorghe Cosmin
9. Grosu Gabriel Mihai
10. Iordănescu Victoria
11. Mădăran Constantin
12. Mircea Daniela Elena
13. Pop Aurel
14. Popa Constantin Tiberiu
15. Popescu Corneliu Dan
16. Toma Vasile Gabriel
17. Veveriță Gheorghe Ion

Ședința a fost deschisă de doamna Dinu Anca Georgeta – inspector C. I. C. - persoană cu atribuții delegate pentru funcția de secretar al orașului Pucioasa, care spune că din consultarea condiții de prezență a constatat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru desfășurarea ședinței și-l roagă pe domnul primar jr. Bădău Dănuț să prezinte ordinea de zi.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț prezintă ordinea de zi. Propune suplimentarea ordinii de zi cu următoarele 2 puncte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 1 din Hotărârea Consiliului Local nr.86/30.07.2015 privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice în cadrul U. A. T. orașul Pucioasa.

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 158/30.07.2015 prin care s-a aprobat implementarea, finanțarea și documentația tehnico – economică, inclusiv proiectul tehnic și datele de execuție pentru obiectivul „Reabilitare și modernizare Școla nr. 1 - Mihai Viteazul - Pucioasa ” și cofinanțarea din bugetul local al orașului Pucioasa a cheltuielilor eligibile și neeligibile aferente proiectului cu precizarea că aceste proiecte au avizele comisiilor de specialitate.

Ordinea de zi este supusă la vot împreună cu cele 2 puncte care se propune să suplimenteze ordinea de zi și este aprobată cu unanimitate de voturi.

În continuare, doamna Dinu Anca Georgeta supune aprobării Consiliului Local procesele - verbale de ședință.

Mai întâi supune la vot procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 30.07.2015. Întreabă dacă sunt observații asupra acestui proces - verbal?

Domnul consilier Pop Aurel spune că la pag. 7, alin. 4 din procesul - verbal s-a consemnat greșit „trag cu broasca pe o știucă”, iar dânsul a spus: racul, broasca și o știucă, iar la alin. 6 s-a consemnat greșit în sensul că dânsul a spus că „ni se prezintă: povești, programe...”. Mai jos spune că s-a consemnat că „nu are nevoie de nimic”, dar a spus că „nu este problema mea, nu eu am nevoie de apă și de presiune”. Legat de expunerea domnului director Predescu, cum că „apă avem”, iar domnul Ponorică spunea „noi nu avem apă”, dânsul a spus „unde trebuie găsit cuvântul ce exprimă adevărul ...”, legat de faptul care dintre cei doi spune adevărul ... ?

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că la pag 17 s-a consemnat că domnul Petre trebuia să vină la urbanism cu o mică documentație.

Ce s-a întâmplat, A venit?

Domnul viceprimar Bucă Dragoș spune că, după ședință a stat de vorbă cu dl. Petre și acesta până miercuri trebuia să vină cu o mică documentație - un proiect, o viziune și va purta o discuție cu noi, cu cei din Primărie. De când a plecat din ședință și până acum nu a mai dat niciun semn de viață.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că Consiliul Local a votat să facă o lucrare.

Domnul viceprimar Butcă Dragoș spune că nu a venit nimeni să facă lucrarea.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că dânsul este de părere că s-a trecut peste votul consilierilor locali.

Domnul viceprimar Butcă Dragoș spune că de la terminarea ședinței și până astăzi, acest domn Petre nu a mai dat niciun semn de viață.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că s-a votat să se facă acest lucru, dar trebuia să vină să prezinte ce vrea să facă și cum vrea să facă, trebuia să facă o bancă în parc și să ne arate cum arată una dintre ele. Nu a mai venit să stea de vorbă cu noi.

Domnul consilier Pop Aurel spune că acest aspect apare ca o insultă la adresa noastră, după ce noi am votat, dl. primar care nu a participat la discuție, vine și spune să vină să vedem ce face, ca și cum noi nu am existat.

Trebuia ca dl. primar să intervină și să spună ce avea de zis înainte de a supune la vot această discuție.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț întreabă dacă sunt observații asupra procesului - verbal? Dacă sunt discuții, acestea trebuiau puse la Diverse.

Doamna Dinu Anca Georgeta supune la vot procesul - verbal și este aprobat cu 16 voturi „ PENTRU ”, cu observațiile formulate de domnul consilier Pop Aurel și o „ ABȚINERE ” - domnul consilier Toma Vasile Gabriel, care nu a fost prezent la ședința Consiliului Local din data de 30.07.2015.

Apoi, doamna Dinu Anca Georgeta supune la vot procesul - verbal al ședinței de îndată a Consiliului Local din data de 24.07.2015. Nu sunt observații. Procesul - verbal este supus la vot și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Președinte de ședință este domnul consilier Cîrstoiu Mihail.

Înainte de a intra în ordinea de zi, domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că așa cum se cunoaște, în perioada 28.08.2015 - 30.08.2015 sunt zilele orașului Pucioasa, la ora 16.30 pe 28.08.2015 va fi deschiderea oficială și are rugămintea să fie prezenți toți consilierii locali, pentru a fi alături de oaspeți. Ca prezență: primarul orașului Jonava cu 2 persoane și dl. primar din Republica Moldova - Vadul lui Vodă. Am invitat și reprezentanții municipiului Cartaxo, dar nu ne-a răspuns nimeni. Întâlnirea va fi în parc, nu se mai face defilarea.

Domnul consilier Pop Aurel spune că și dânsul adresează rugămintea domnului primar de a fi prezent, „ având în vedere că domnul primar 2 ani la rând a lipsit ”.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț îl roagă pe domnul consilier Cîrstoiu Mihail să preia conducerea ședinței.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind necesitatea aprobării încheierii unui acord de parteneriat între U.A.T. orașul Pucioasa și Asociația Clubul Sportiv BIKEXPERT București , precum și a susținerii financiare a evenimentului având ca obiectiv PROMOVAREA ORAȘULUI PUCIOASA ȘI A ÎMPREJURIMILOR ACESTUIA prin organizarea unui concurs de ciclism (mountain – bike), cu start-ul și finish-ul în orașul Pucioasa. ”

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnișoara consilier Mircea Daniela Elena președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind necesitatea aprobării încheierii unui acord de parteneriat între U.A.T. orașul Pucioasa și Asociația Clubul Sportiv BIKEXPERT București , precum și a susținerii financiare a evenimentului având ca obiectiv PROMOVAREA ORAȘULUI PUCIOASA ȘI A ÎMPREJURIMILOR ACESTUIA prin organizarea unui concurs de ciclism (mountain – bike), cu start-ul și finish-ul în orașul Pucioasa și este aprobat cu 14 voturi „ PENTRU ” și 3 „ ABȚINERI ” - domnul consilier Cîrstoiu Mihail, domnul consilier Mădăran Constantin și domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea Consiliului Local Pucioasa privind prelungirea pe cinci ani a contractului de comodat nr. 17321/03.09.2012 prin care U.A.T. orașul Pucioasa acorda în folosință gratuită Asociației Revoluționarilor Anticomuniști din Decembrie 1989 România – filiala Pucioasa spațiul în suprafață de cca. 16 mp situat în corpul B al U.A.T orașul Pucioasa – fostul birou CIC. ”

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnișoara consilier Mircea Daniela Elena președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Pop Aurel propune prelungirea contractului pentru un an, având în vedere că „ se poate schimba primarul ”.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că este posibil să se schimbe și legislația.

Domnul consilier Grosu Gabriel Mihai spune că un contract se poate rezilia din diverse motive.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că nu crede că dacă se va schimba primarul, se va rezilia contractul, având în vedere că este vorba despre asociația revoluționarilor care în anul 1989 au schimbat soarta României.

Domnul consilier Pop Aurel spune că 25 de ani revoluționarii au beneficiat de multe drepturi, chiar trebuie prelungit acest contract pe 5 ani?

Domnul consilier Popescu Corneliu Dan propune ca proiectul de hotărâre să fie aprobat așa cum a fost inițiat și să arătăm respect revoluționarilor.

Nu mai sunt alte discuții.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Consiliului Local Pucioasa privind prelungirea pe cinci ani a contractului de comodat nr. 17321/03.09.2012 prin care U.A.T. orașul Pucioasa acorda în folosință gratuită Asociației Revoluționarilor Anticomuniști din Decembrie 1989 România – filiala Pucioasa spațiul în suprafața de cca. 16 mp situat în corpul B al U.A.T orașul Pucioasa – fostul birou CIC și este aprobat cu 15 voturi „ PENTRU ” și 2 „ ABȚINERI ”- domnul consilier Cîrstoiu Mihail și domnul consilier Pop Aurel.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe ANL și anume apartamentul 8 bl.3 ANL, str. Randunelelor , conform Anexei nr.1. ”

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind repartizarea unei locuințe ANL și anume apartamentul 8 bl.3 ANL, str. Randunelelor , conform Anexei nr.1 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind prelungirea declarării unei locuințe libere din fondul ANL apartamentul nr. 2 , parter, bl.2, ANL, str. Randunelelor drept locuința de intervenție și prelungirea repartizării acestei locuințe d-nei. Petrache (fosta Raceanu) Daniela.”

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind prelungirea declarării unei locuințe libere din fondul ANL apartamentul nr. 2 , parter, bl.2, ANL, str. Randunelelor drept locuința de intervenție și prelungirea repartizării acestei locuințe d-nei. Petrache (fosta Raceanu) Daniela și este aprobat cu 15 voturi „ PENTRU ” și 2 voturi „ ÎMPOTRIVĂ ”- domnul consilier Grosu Gabriel Mihai și domnul consilier Popa Constantin Tiberiu.

Doamna Dinu Anca Georgeta prezintă obiecțiunile secretarului orașului Pucioasa:

„ OBIECȚIUNI

la Hotărârea Consiliului Local nr. 101/20.08.2015

privind: declararea apartamentului nr.2, bloc 2 ANL, str. Rândunelelor din fondul ANL drept locuință de intervenție și repartizarea acestei locuințe doamnei Petrache Daniela

1. Hotărârea Consiliului Local nr. 101/20.08.2015 este lipsită de temei legal.

Conform prevederilor art. 2, lit. „ e ” din Legea locuinței nr. 114/1996, republicată - „Locuința de intervenție este destinată cazării personalului unităților economice sau bugetare, care, prin contractul de muncă, îndeplinește activități sau funcții ce necesită prezența permanentă sau în caz de urgență, în cadrul unităților economice”.

Locuința care i s-a repartizat domnișoarei Răceanu Daniela a fost declarată pentru o perioadă de 12 luni locuință de intervenție. Ea face parte din locuințele pentru tineri destinate închirierii și este construită prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe.

„ Repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, construite și date în exploatare prin programele derulate de Agenția Națională pentru Locuințe conform prevederilor art. 6¹ alin. (4), se face după criteriile stabilite și adoptate de autoritățile administrației publice locale și/sau centrale care preiau în administrare aceste locuințe, cu avizul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, pe baza unor criterii-cadru de acces la locuințe și, respectiv, de prioritate în repartizarea locuințelor, aprobate prin hotărâre a Guvernului. În baza unor propuneri temeinic justificate pot fi adaptate la situații concrete existente pe plan local numai criteriile-cadru de acces la locuințe și numai din punctul de vedere al cuprinderii teritoriale.”

Hotărârea Guvernului nr. 962/2001 privind aprobarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe prevede în art. 14, alin. (7) că „ Stabilirea solicitanților care au acces la locuințe și a ordinii de prioritate în soluționarea cererilor înregistrate în condițiile alin. (1) și (2), precum și repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, se realizează în mod obligatoriu după criteriile care vor respecta criteriile-cadru cuprinse în anexa nr. 11 și care se adoptă, cu avizul Ministerului Dezvoltării Regionale și Locuinței, de autoritățile administrației publice locale și/sau centrale care preiau în administrare aceste locuințe. ”

Repartizarea acestei locuințe s-a făcut cu nerespectarea acestor prevederi din Hotărârea Guvernului nr. 962/2001 privind aprobarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, în sensul că nu respectă criteriile - cadru cuprinse în anexa 11 la Hotărârea Guvernului nr. 962/2001 și nici ordinea de prioritate stabilită prin Hotărârea Consiliului Local nr. 30 din 26.03.2015 privind aprobarea ordinii de prioritate a cererilor pentru locuințele realizate în cadrul programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii. ”

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi și anume: „ Prezentarea raportului nr. 18120 din 13.08.2015, privind activitatea economico-financiară desfășurată de SC SCUP Pucioasa SRL , în semestrul I anul 2015. ”

Domnul consilier Pop Aurel spune că SCUP-ul a luat ființă prin desființarea abuzivă a atelierului, de parcă SCUP-ul ... aduce bani de acasă ...

„SCUP-ul a luat ființa prin desființarea abuzivă a atelierului de prestări servicii. Motivația a fost că nu avem bani să plătim cei 87 salariați, de parcă SCUP-ul aduce bani de acasă de când s-a înființat. Motivația d-lui primar Badau Danut de a înființa SCUP-ul a fost de a obține bani din fonduri europene. Până în prezent, deși au trecut mai mult de 3 ani de la înființare, nu s-a făcut nici-o documentație pentru programe europene, deci nici bani nu s-au obținut. Mai mult decât atât, a marit capitalul social cu circa 200.000 euro, bani de la bugetul local. Cu banii obținuți prin marire de capital a cumpărat 3 mașini (gunoieră + unimog), vechi de 12 și 14 ani cu suma de 126.000 euro (bune de dat la fier vechi), care nu au fost folosite de când au fost cumpărate (au fost cumpărate în luna iunie 2014). SCUP-ul a mai fost dotat și cu tot patrimoniul atelierului de prestări servicii fără licitație, încălcând legea (sesizarea de încălcare a legii a fost făcută de d-l JIJIE, subprefect al județului D-ta). Deși plătim 46 de salariați ai SCUP-ului pentru curățenia orașului, orașul arată așa cum se vede, fiind criticat de toți cei care ne tranzitează. Acești salariați produc o pierdere (nu curățenie) de 44.773 ron pe 6 luni. În prezentul raport, SCUP-ul cere creșterea numărului de salariați de la 46 la 148. Dacă împărțim cei 44.773 ron la 46 de salariați și înmulțim cu cei 148 care se doresc a fi angajați, rezultă o pierdere de 144.052 ron pe 6 luni, pe un an ar rezulta o pierdere de 288.105 ron (aproape 3 miliarde lei vechi). Mărind numărul de salariați la SCUP la 148 salariați conform organigramei, rezultă 46 sefi și 102 muncitori. În concluzie, avem aproximativ un sef la 2 muncitori!

La atelierul de prestări servicii aveam 87 salariați, din care 7 erau sefi și 80 muncitori, fără a se face maldare de proiecte de hotărâri, anulari de proiecte de hotărâri , completări de proiecte, rapoarte de activitate din care rezultă foarte multă activitate pe hartie, și puțină pe teren.

*Ce afaceri bune face primăria cu SCUP-ul!

Primăria face dotări, măjorează capitalul social, reabilitează sediul SCUP, etc. etc...., după care le preda SCUP-ului spre exploatare pentru a face pierderi. De exemplu: primăria crește capitalul social – SCUP cumpără scena din parcul orașului și o închiriază primăriei pentru diverse activități.

După părerea mea, acest SCUP este partidul mascat al d-lui primar, cu care va intra în campania electorală pentru funcția de primar (al 3-lea mandat).

Din moment ce PDL-PNL-PSD l-a dat jos din brate, iar partidul d-lui Tariceanu nu l-a primit (deși a tradat PNL-ul) a găsit soluția SCUP. Partidul SCUP deși nu este și nu va fi înregistrat, va funcționa f f bine. Dacă cei 148 de salariați aduc 15 voturi din familie și prieteni (și vor aduce, ca să nu piardă funcțiile bine plătite și cu sarcini minime), rezultă un număr 2200 de voturi coroborat cu nominalizarea din primul tur al primarului, problema este că să rezolvată! Vom avea primar în perioada 2016-2020 pe d-l Badau Danut! ”

Domnul consilier Pop Aurel întreabă ce activități au desfășurat cele 2 mașini cumpărate de SCUP? Ce venituri au adus? Dacă s-a făcut vreun proiect pe fonduri europene?

Domnul consilier Popescu Corneliu Dan spune că a observat că în luna iunie, anul trecut prevederile sunt de 4 674 lei iar în acest an la 30.06.2015 sunt de 44 773 lei.

Apreciază că pentru un profit de 50 de bani/lună nu se merită să se facă efort de către primărie. Am văzut că folosește în parc oameni pentru terenul de sport și pentru trambulină și are un profit de 300 lei în 6 luni. Acei oameni nu trebuie plătiți? Această Societate Comercială este pe pierderi. WC-ul public, parcare ocazională ar trebui găsite alte soluții, de exemplu concesiune. Dacă le scoatem la licitație și-i spunem unuia să ne dea 500 lei/lună ni-i dă și o să vedeți că luăm și 500 lei/lună și nici nu plătim nimic. Acum plătim și bani și nu avem niciun profit și nici nu plătește nimeni nimic. Parcare ocazională, la fel, nu avem niciun venit. Luăm 10 000 lei/lună de la cineva și nu ne întreabă nimeni nimic.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă câți salariați sunt, 46? Dacă da de când sunt 46?

Domnul Director spune că sunt 46 din iunie.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că la cifra de afaceri pe care o aveți dvs., cheltuielile cu salariul înseamnă 45% - 46%, este o sumă mare. Întrebă din cei 46 câți sunt personal de execuție? Ar dori să știe de ce au crescut aceste pierderi atât de mult?! Dorește explicații și cum se pot recupera.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că atunci când s-a înființat SCUP-ul s-a precizat că va executa și lucrări de prevenție? În Pucioasa există un nr. însemnat de firme care ar putea să facă igienizare și salubritate. Consideră că SCUP-ul are oameni cu studii superioare și ar putea face și alte activități. Numai că SCUP-ul are oameni, dar probabil că nu pregătiți într-un domeniu sau altul.

O altă problemă spune că observat că SCUP-ul închiriaza utilaje. Este o chestie benefică spune domnul consilier Mădăran Constantin, numai că nu se face publicitate, în oraș nu se știe. Din închirieri SCUP-ul a obținut o sumă foarte mică 300 lei.

În ceea ce privește parcare ocazională, din raport rezultă o sumă de 170 000 mii lei, raportată la 6 luni, înseamnă undeva la 29 mil./lei/lună venit. În același timp, pentru WC - ul public, pentru 2 persoane angajate se plătește 14.600 lei inclusiv cheltuielile la angajator, acest lucru însemnând că la parcare se obține un profit de 50 bani/lună.

Domnul director Butcă Ioan Doru spune că cele 3 autovehicule sunt folosite iarna le dezapezire iar primăvara, vara și toamna la spălat strada și la udat. Legat de cele 2 gunoiere, nu s-a reușit să se obțină licența de la A.N.R.S.C. și să întocmim toate actele necesare. Fonduri europene nu au fost accesate, deocamdată. Diferența de pierderi anul acesta față de anul trecut, despre care a întrebat dl. consilier Popescu au crescut arieratele și nr. de salariați.

Legat de WC-ul public și parcare ocazională, la nivelul anului 2014, parcare ocazională, scăzând cheltuielile, au ieșit pe plus, iar la nivelul anului 2015, va fi cerută analiza la sfârșitul anului 2015. Salariații au fost în concediu nu s-a încasat. Legat de WC-ul public, spune domnul director Butcă Ioan Doru există un contract de prestări servicii între Primăria orașului Pucioasa și S.C. SCUP S.R.L., care, ca și valoare așa cum rezultă din proiectul de hotărâre ce se află astăzi pe ordinea de zi, sunt salariile și cheltuielile materiale. Toate încasările se fac pe Primăria Pucioasa, deci Primăria este cea care spune ce s-a încasat. Salariații în parc: în parc, spune domnul director Butcă Ioan Doru, se află un singur salariat care supraveghează activitatea de la toaleta publică, terenul de tenis de câmp, cele două trambuline pe care le-am montat recent. Încasările, mai ales cele de la WC-ul public, sunt f. f. mici, pe terenul de tenis se formase un grup de adulți care jucau tenis în fiecare seară, acum nu mai joacă.

La data de 01.01.2015 SCUP-ul avea un nr. de 43 de salariați, la acest moment sunt un nr. de 47 de salariați, cu director cu tot, spune domnul director Butcă Ioan Doru. La o parte din consilieri am pus la dispoziție organigrama nominală, cine nu o are să spună și-o s-o pun la dispoziția tuturor. Personalul de conducere este format din 7 persoane.

Domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion întreabă dacă la sfârșitul anului 2015, apreciază că activitatea va fi pe pierderi sau pe câștig?!

Domnul director Butcă Ioan Doru spune că veniturile, prin raportare la anul 2014, cresc în a doua parte a anului, fiind mai multe activități: curățenia unităților școlare, apoi dezapezirea, etc. Nu pot să spun acum, spune domnul director Butcă Ioan Doru, dar sper ca la sfârșitul anului societatea să aibă un ușor profit.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail solicită să precizeze, să justifice solicitarea cu privire la organigramă.

Doamna consilier Burlan Filofția propune ca această discuție să se facă la proiectul de hotărâre cu privire la organigramă.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că această societate comercială a fost înființată prin transformarea aceluși atelier de prestări servicii deci dintr-o persoană fără personalitate juridică într-o persoană cu personalitate juridică. Anterior, acel atelier funcționa ca un compartiment în cadrul Primăriei. Nu avea personalitate juridică, se lucra cam „agro” acolo, care nu se evidențiază dacă lucra pe profit sau pe pierderi, totul era liber, nu se putea face o analiză așa cum se poate face la societate. SCUP-ul, chiar dacă este o societate construită, este o societate a orașului Pucioasa, o societate publică. Este o societate care nu are ca scop obținerea de profit, având în vedere că principala sa activitate este legată de servicii ce se desfășoară în orașul Pucioasa. Aceasta înseamnă că ar trebui să practice tarife mai mari ca să facă profituri mai mari. Evident, nu este nevoie să facă profit, pentru a-și arăta eficiența această societate comercială, deoarece lucrează foarte puțin pentru terți. Primul aspect pentru care nu lucrează pentru terți, este că cu personalul și utilajele de care dispune în prezent abia reușesc să acopere o parte din serviciile care trebuie efectuate în orașul Pucioasa. Nu reușesc să facă față nevoilor pe care le are orașul Pucioasa, în acest moment.

Referitor la igienizare, trebuie să se înțeleagă că am dat acest serviciu SCUP-ului, însă pentru a putea presta acest serviciu SCUP-ul trebuie să obțină licență, chestiune care este aproape de finalizare și pe care sperăm să reușim să o și rezolvăm. Ulterior, toate instituțiile publice subordonate orașului Pucioasa vor beneficia de aceste servicii, contra cost sau cu subvenții de la orașul Pucioasa. Noi subvenționăm aceste instituții publice, prin anumite transferuri de bani către ei. Pot preciza că pentru aceste instituții publice, o serie de activități sunt suportate de orașul Pucioasa (ex.: SSM, verificare centrale termice), deci, aceste situații sunt tot subvenționate de orașul Pucioasa.

Legat de închirierea utilajelor, domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că sunt solicitări puține, dar atunci când a fost cazul a închiriat utilajele. Chiar am avut și o problemă cu Valve, dar intenția a fost clară să lucreze.

Legat de parcare ocazională, domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că această activitate de parcare se situează undeva la limita profitului, obținând un profit minim. Concesiunea parcării este destul de complicată. Și acum am discuții cu Drumurile Naționale care doresc ca această parcare să fie desființată. Am rezolvat această chestiune pentru a asigura de lucru la 1 - 2 oameni, deci rezolvă și o parte socială. Se realizează și o oarcare disciplină în trafic. În privința concesiunii, este o problemă deoarece zona de siguranță a drumului este în proprietatea privată astatului, în administrarea Drumurilor Naționale (Bulevardul Trandafirilor, Republicii, Fântânelor). Dacă aceste străzi ar fi fost în proprietatea orașului Pucioasa, le-am fi cuprins în proiectul de finanțare europeană și am fi rezolvat problemele. Vom avea probleme și pe viitor. În ședința AOR am solicitat ca aceste drumuri să fie date în administrarea localităților, ca și la municipii.

În legătură, cu WC-ul public, spune domnul primar jr. Bădău Dănuț, încasările se fac de către noi, e o activitate care nu aduce profit și nu putem da societății comerciale activități care produc pierderi. Am făcut angajări pe SCUP, pentru că la primărie nu se putea. Într-un fel sau altul trebuie să subvenționăm această activitate și ac ele servicii care nu aduc profit. Câștigul este că nu mai este mizerie, ceea ce s-a construit acolo e păstrat în condiții bune, lucrurile stau destul de bine. Nu știu dacă încasările pot crește. Sunt lucruri care sunt coordonate. Aceasta este soluția la WC-ul public, spune domnul primar jr. Bădău Dănuț. Aceiași situație este și în parc, nu poți să aduci profit, de acolo, astfel încât să acoperi, salariile celor din parc. Nu putem lăsa de izbeliște construcțiile din parc, pentru că se distrug. Oamenii refuză să plătească, caută soluția să nu plătească.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe, spune să se găsească soluția dimineată pentru copii să nu plătească, după amiază să se încaseze banii.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că, cheltuielile cu WC-ul care ar fi pe pierderi, se compensează cu veniturile pe care le aduce piața. Piața este undeva peste ceea ce ar însemna pierdere.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că a încercat să parcheze în fața B. C. R. - ului, dar nu a reușit pentru că erau foarte multe mașini care stăteau la ocazie. Acei oameni nu cred că plătesc parcare, deși stau 7 - 8 ore acolo.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail confirmă cele spuse de doamna consilier Burlan Filoftia. Trebuie luate măsuri.

În legătură cu organigrama SCUP-ului, aceasta a fost făcută de manieră optică. Lucrăm cu acești 47 de oameni din care: 10 sunt în primărie, lucrează pentru primărie, pentru că, aici, avem deficit de personal și nu putem acoperi totul, toate activitățile. Nu sunt luate în calcul concediile, pentru că acești oameni trebuiau să-și ia și concediu, iar SCUP-ul ieșea pe pierderi. Ceilalți lucrează la SCUP. Trebuie să înțeleagă toată lumea că SCUP-ul nu lucrează ca să obținem profit, important este să nu meargă și mai rău, să avem datorii.

Cele 2 mașini de gunoi, spune domnul primar jr. Bădău Dănuț, nu pot lucra pentru că nu avem licențe. Ne-a ținut Bărbulescu fără contract, acum ne-a făcut contract. O parte din activitate dorim s-o preia SCUP-ul. Supercomul nu are delegată activitatea pentru agenții economici. Deci, aceasta trebuie preluată de orașul Pucioasa, iar SCUP-ul trebuie să facă contracte cu agenții economici.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă dacă Primăria plătește SCUP-ului pentru oamenii care lucrează pentru Primărie?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că da, Primăria plătește pentru acești oameni. Avem contracte de prestări servicii încheiate, dar o dată pe an fiecare dintre ei au concediu de odihnă și atunci îl plătește SCUP-ul, acesta este motivul pentru care se iese aproape pe pierderi, dăm doar un 5% din profit pentru activitatea pe care o desfășurau ei în celelalte luni ale anului. De aceea atunci când se trage linie pe total an iese în pierdere cu această situație. S-a reglementat situația.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune să se facă contract cu Primăria și să se plătească tot ceea ce trebuie.

Recomandările Curtii de Conturi au fost să nu depășească un 5% pe total an la profit, așa s-au făcut și calculele pentru plata contractelor de prestări servicii, ținând cont de aceste recomandări. Sunt situații când apar și altfel de probleme, spune domnul primar jr. Bădău Dănuț. Încercarea dvs., spune domnul primar jr. Bădău Dănuț, de a spune că societatea merge pe pierderi nu este corectă. Dacă doriți să desființați această societate faceți-o din alte motive, nu din acest motiv, pentru că nu ține.

S-a verificat, spune domnul primar jr. Bădău Dănuț și problemele cu T.V.A.-ul și nu este o problemă atât de mare.

Domnul consilier Pop Aurel spune că se știe foarte bine că, orice lucru s-ar face în cadrul Primăriei cu un salariat de al tău comportă o anumită cheltuială, după cum cu o persoană / alte persoane din afară lucrarea este mult

mai scumpă. De exemplu: întrebați-l pe dl. Mădăran de ce nu angajează o societate să facă ceea ce fac oamenii săi în acea seră?! Pentru că este mai scump. Când faci lucrarea cu un salariat al tău îi dai salariul și atât. În momentul când vii cu o societate, totul este mai scump.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că pot exista și situații în care o societate care are o tehnică mult mai avansată poate face anumite lucrări mult mai repede și cu o cheltuială mult mai mică.

Domnul consilier Pop Aurel spune că a dat un exemplar.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că SCUP-ul lucrează cu un număr mai mic de jumătate din numărul angajaților care lucrau la Atelier.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că dacă această societate face niște lucruri și niște contracte cu Primăria și alți terți, de ce-i mai trebuie o așa organigramă cu 147 de oameni?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că are nevoie de o așa organigramă să-și rezolve problemele.

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.1 din H.C.L nr. 96 din 25.09.2014 privind aprobarea taxei de utilizare a toaletei publice din Piața Centrală a orașului Pucioasa.

Domnișoara consilier Mircea Daniela Elena președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că nu este de acord cu modul de redactare al proiectului de hotărâre. Valoarea contractului se va modifica ori de câte ori este necesar și de fiecare dată se va veni în Consiliul Local cu această propunere de modificare a valorii contractului. Trebuia precizat că valoarea contractului se va modifica ori de câte ori va fi necesar.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că este nevoie de hotărâre a Consiliului Local, pentru orice modificare de contract, de tarif trebuie aprobat prin hotărâre a Consiliului Local.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea art.1 din H.C.L nr. 96 din 25.09.2014 privind aprobarea taxei de utilizare a toaletei publice din Piața Centrală a orașului Pucioasa și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată, cu observațiile făcute.

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor aferente navetei cadrelor didactice.”

Domnișoara consilier Mircea Daniela Elena președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor aferente navetei cadrelor didactice și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor publice finanțate din subvenții și venituri proprii, pe anul 2015.”

Domnișoara consilier Mircea Daniela Elena președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Pop Aurel spune că pentru a putea vota acest proiect de hotărâre trebuie să aibă toate informațiile: de exemplu câți metri pătrați are acea sală de sport 100 m² - 1 000 m²?! Să aprobăm o sumă fără să știm, nu este corect.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că există un deviz și se știe în mod concret ce suprafață are această sală.

Domnul consilier Pop Aurel solicită ca aceste devize să fie prezentate comisiei, astfel încât membrii comisiei să voteze în cunoștință de cauză.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că este vorba despre sala de sport de la școala nr. 4 care are aproximativ 700 m².

Domnul consilier Pop Aurel întreabă care rețele se extind? Pe ce stradă? În orașul Pucioasa, dar pe ce stradă? Nu scrie nimic. La fel la apă și canalizare. Care strada? Câți km.? Pe ce stradă? La dezvoltarea zonei turistice Pucioasa - ceva vag, nimic concret.

Eu nu pot să votez așa ceva, spune domnul consilier Pop Aurel.

Dl. ing. Hosszu Mihail spune că în ședința comisiei de specialitate de ieri, dânsul a dat toate explicațiile necesare. A discutat punctual: de exemplu proiectul cu C. N. I., astăzi se aprobă de către Consiliul Local ultima tranșă din contribuția noastră.

La proiectul de turism, așa cum știți, spune dl. ing. Hosszu Mihail, s-a primit o corecție și noi trebuie să plătim acești bani până când primim banii de la minister. Am suplimentat bugetul cu 100 mii lei pentru a putea merge mai departe cu proiectul. Avem, spune dl. ing. Hosszu Mihail, certitudinea că la prima cerere de plată vom primi înapoi și cei 700 mii lei.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că aici am fost sancționați degeaba. Ne-a venit la un moment dat o scrisoare de corecție, spune domnul primar jr. Bădău Dănuț, tot pe suspiciuni de fraudă la atribuire. Trimite hârtia, oprește banii și apoi îți cere punctul de vedere. La prima solicitare a lor, am venit cu punctul nostru de vedere, spune domnul primar jr. Bădău Dănuț, ni l-a admis, ne-a oprit doar 1 miliard. La următoarea cerere de plată pentru a achita c/v lucrări constructorului ne-a oprit, din nou, pentru că există suspiciune de fraudă la atribuire. Se solicită, din nou, un punct de vedere pentru a vedea despre ce este vorba, deja ne-a trimis aceeași suspiciune care se constatase anterior. Ne-am exprimat nemulțumirea față de această situație, dar aceasta este situația: banii vor fi restituiți la următoarea tranșă.

Domnul consilier Pop Aurel spune că există și asfaltarea de la recuperare - 200 m², sunt de acord.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că are dreptate și dl. Pop, nu „strică”, o jumătate de pagină în plus, chiar dacă la comisie întradevăr dl. Hosszu a dat toate aceste explicații.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că se va încerca pe viitor să se facă așa cum se dorește.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că așa cum a precizat și în comisie este incorect ca Sala de Sport de la școala nr. 4, este incorect spune dl. consilier materialul care se alege pentru sala de sport. În sala de sport, spune domnul consilier Bădescu Gheorghe nu se mai pune nicăieri parchet. Parchetul, oricât de îngrijit, lustruit, ar fi, acesta tot lucrează. Se adună praf, mizerie și va crea un mediu nepropice pentru activitatea sportivă și mai ales pentru copii. Solicit să luați în calcul și PAVIMEN POLIURETANIC, care după părerea sa s-ar putea face și cu un cost material mai mic. Este ușor de întreținut și nu va mai exista niciun fel de problemă, vă sugerez ca și în sălile de clasă să faceți același lucru și să nu ascultați de sfatul profesorilor care doresc să pună parchet, pentru că aici igiena este foarte greu de întreținut.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că este foarte bine ceea ce spune domnul consilier Bădescu Gheorghe. La început și dânsul a insistat ca în sălile de clasă să se pună gresie. Am mers pe un paviment. O altă situație, spune domnul primar jr. Bădău Dănuț, este aceea că, conducerea școlii nu este de acord sub nicio formă să punem gresie, dorește parchet, inclusiv în sala de sport. Soluția găsită este o soluție sănătoasă. Nu dorește conducerea școlii.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că nu conducerea școlii poate să aibă posibilități de dispoziție pe o investiție plătită de orșul Pucioasa.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că primăria este cea care este în măsură să stabilească ce investiție face la școală, profesorul știe foarte bine materia pe care o predă. Ar fi bine profesorii care nu sunt de acord să fie invitați la ședința Consiliului Local.

Domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion spune că în același proiect de hotărâre nu scrie ce suprafață are acoperișul familiei Rîndunică - apartamentul este al nostru?

Răspunsul este da, apartamentul este proprietate de stat, iar dl. Rîndunică este din oraș.

Domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion întreabă dacă nu se crează un precedent și vor veni și alți chiriași? Alte discuții nu mai sunt.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor publice finanțate din subvenții și venituri proprii, pe anul 2015 și este aprobat cu 16 voturi „PENTRU” și o „ABȚINERE” - domnul consilier Pop Aurel.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal al SC Servicii Comunitare de Utilități Publice Pucioasa SCUP SRL, aprobate prin H.C.L nr. 123/25.10.2012.”

Domnișoara consilier Mircea Daniela Elena președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, cu majoritate de voturi.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că în comisie s-a discutat și au fost păreri că această organigramă este puțin exagerată cu atâtea funcții de conducere: de director, de director adjunct, etc. Comisia este de părere că la cifra de afaceri pe care o are societatea nu este nevoie de atâtea funcții de conducere.

Domnul consilier Popescu Corneliu Dan spune că a înțeles că în prezent sunt 47. Schema este de 147. Când va fi completă această schemă?

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că această organigramă este aberantă, comunistă cu 7 șefi și 7 funcții de conducere. Mai spune că organigrama se face anual, nu era nevoie să fie prevăzute atât de multe posturi.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea și actualizarea organigramei, statului de funcții și numărului de personal al SC Servicii Comunitare de Utilități Publice Pucioasa SCUP SRL, aprobate prin H.C.L nr. 123/25.10.2012 și este aprobat cu 13 voturi „PENTRU”, 2 „ABȚINERE” - domnul consilier Cîrstoiu Mihail și domnișoara consilier Iordănescu Victoria și 2 voturi „ÎMPOTRIVĂ” - domnul consilier Pop Aurel și domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că această organigramă este o organigramă teoretică. Așa cum a spus și doamna consilier Burlan Filoftia, asociațiile de proprietari trebuie scoase din această organigramă. Pentru asociațiile de proprietari trebuie constituită o societate separată, așa prevede legislația.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă dacă are voie să angajeze mai mulți sau mai puțini salariați.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că nu are voie să angajeze decât în limitele bugetului aprobat cu această destinație.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă dacă se angajează sau nu oameni?

Răspunsul este nu.

Doamna consilier Ancuța Adriana spune că s-a explicat acest lucru.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că s-a făcut o propunere de actualizare a organigramei, este vorba de niște modificări într-un compartiment, dar pe total organigramă numărul a rămas același.

Se trece la punctul 10 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind mandatarea primarului orașului Pucioasa să voteze în Adunarea Generală a Asociației ”Apa Dambovita” cu privire la notificarea de retragere a U.A.T. Comuna Brezoaiele. ”

Domnișoara consilier Mircea Daniela Elena președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind mandatarea primarului orașului Pucioasa să voteze în Adunarea Generală a Asociației ”Apa Dambovita” cu privire la notificarea de retragere a U.A.T. Comuna Brezoaiele și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 11 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea investiției : extindere conducata de gaze naturale pe Aleea Bujorului, contract de cofinanțare în valoare de 7537,96 lei , inclusiv TVA și strada Garofitiei , contract de cofinanțare în valoare de 3964,28 lei inclusiv TVA.”

Domnișoara consilier Mircea Daniela Elena președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea investiției : extindere conducata de gaze naturale pe Aleea Bujorului, contract de cofinanțare în valoare de 7537,96 lei , inclusiv TVA și strada Garofitiei , contract de cofinanțare în valoare de 3964,28 lei inclusiv TVA și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 12 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind rectificarea unei poziții din inventarul domeniului privat al orașului Pucioasa., aprobat prin H.C.L. nr. 85/31.07.2003. ”

Domnișoara consilier Mircea Daniela Elena președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind rectificarea unei poziții din inventarul domeniului privat al orașului Pucioasa., aprobat prin H.C.L. nr.85/31.07.2003 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 13 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind completarea inventarului domeniului privat al orașului Pucioasa., aprobat prin H.C.L. nr. 77/2001. ”

Domnișoara consilier Mircea Daniela Elena președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind completarea inventarului domeniului privat al orașului Pucioasa., aprobat prin H.C.L. nr. 77/2001 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 14 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2015, privind hotararile judecatoresti pentru plata salariilor din invatamantul preuniversitar de stat de pe raza orasului Pucioasa. ”

Domnișoara consilier Mircea Daniela Elena președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2015, privind hotararile judecatoresti pentru plata salariilor din invatamantul preuniversitar de stat de pe raza orasului Pucioasa și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 15 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind completarea Anexei nr.1 la H.C.L. nr. 39/26.03.2015 cu tariful privind utilizarea trambulinei. ”

Domnișoara consilier Mircea Daniela Elena președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că cele 3 trambuline au fost achiziționate de către SCUP, le va administra SCUP-ul și în prezent unii salariați ai SCUP-ului pentru că aceste trambuline trebuie supravegheate, au și instrucțiuni de folosire, ar trebui să intre numai un copil, nu va trebui să intre mai mult de 2 - 3 copii. Vor fi 2 oameni plătiți pe zi pentru amortizarea lor. Curtea de Conturi va veni să spună că este o activitate economică și nu au acoperit cheltuielile, trebuie subvenționat de către primărie. Peste tot este cu plată, în Târgoviște 5 lei/15 minute.

Este recomandabil să nu se urce copii până la 3 ani. Trambulina poate fi utilizată de persoane până la 150 kg.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că orice zonă care oferă gratuitate crează aglomerație. Copiii trebuiesc supravegheați, pentru că pot apărea accidente.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind completarea Anexei nr.1 la H.C.L. nr. 39/26.03.2015 cu tariful privind utilizarea trambulinei de 3 lei/15 minute.

Domnul consilier Pop Aurel spune că pot fi și copii care nu-și permit să plătească cu 3 lei.

Doamna consilier Burlan Filoftia propune 3 lei/10 minute.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu propune 2 lei cu TVA/ 10 minute pentru copii până la 14 ani și 5 lei cu TVA/ 10 minute pentru copii între 14 și 18 ani.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind completarea Anexei nr.1 la H.C.L. nr. 39/26.03.2015 cu tariful privind utilizarea trambulinei cu amendamentul propus de domnul consilier Popa Constantin Tiberiu și este aprobat cu unanimitate de voturi cu acest amendament.

Se trece la punctul 16 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 1 din Hotărârea Consiliului Local nr.86/30.07.2015 privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice în cadrul U. A. T. orașul Pucioasa. ”

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării art. 1 din Hotărârea Consiliului Local nr.86/30.07.2015 privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice în cadrul U. A. T. orașul Pucioasa și este aprobat cu 16 voturi „ PENTRU ” și o „ ABȚINERE ” - domnul consilier Pop Aurel.

Se trece la punctul 17 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 158/30.07.2015 prin care s-a aprobat implementarea, finanțarea și documentația tehnico – economică, inclusiv proiectul tehnic și datele de execuție pentru obiectivul „ Reabilitare și modernizare Școla nr. 1 - Mihai Viteazul - Pucioasa ” și cofinanțarea din bugetul local al orașului Pucioasa a cheltuielilor eligibile și neeligibile aferente proiectului. ”

Domnișoara consilier Mircea Daniela Elena președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 158/30.07.2015 prin care s-a aprobat implementarea, finanțarea și documentația tehnico – economică, inclusiv proiectul tehnic și datele de execuție pentru obiectivul „ Reabilitare și modernizare Școla nr. 1 - Mihai Viteazul - Pucioasa ” și cofinanțarea din bugetul local al orașului Pucioasa a cheltuielilor eligibile și neeligibile aferente proiectului și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 18 al ordinii de zi și anume: „ DIVERSE ”

Domnul primar jr. Bădău Dănuț prezintă cererea nr. 17 780/10.08.2015 prin care SC Tarabostes, Mitrust și Far Investment, Tarabostes Bio, Organic Stil SRL, Mafalda Home și Chris-Team SRL solicită Consiliului Local să adopte o hotărâre asemănătoare pentru persoane fizice de scutire la plată a majorărilor/penalităților de întârziere aferente obligațiilor bugetare constând în impozite și taxe locale, datorate de către persoanele juridice.

Total sumă ar fi de 255.528 mii lei.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe întreabă ce se întâmplă cu filatura? Aceștia își plătesc datoriile către Primărie?

Răspunsul domnului este nu, aceste societăți sunt în executare silită, în procedură de lichidare. Activele vor fi vândute de către lichidator. Suntem înscrisi la masa creditorilor, deși sunt alți creditori care au un rol mai important decât noi

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail solicită un acord de principiu pentru inițierea unui proiect de hotărâre în acest sens, consilierii locali nu sunt de acord cu acest aviz de principiu.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că în piață, se întâmplă ceva în neregulă: știe că un producător care are 2 ha. de teren are 2 tarabe, iar altul care are 1 000 m² are 5 tarabe. Nu înțelege ce se întâmplă. Logica nu funcționează în cazul producătorilor. De ce să-i dau unui producător 5 tarabe și altuia să nu-i dăm deloc?! Nu ne uităm ce se întâmplă cu aceste tarabe?!

Domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion spune că este cineva din Moțaieni care are 5 tarabe, acesta trebuie mutat la comercianți. El nu produce. Are 1 000 m², iar cea de la Băleni are un ha. și are 2 tarabe.

Doamna consilier Burlan Filoftia solicită să se verifice piața și să se facă ordine. La 10 000 m² trebuie să aibă mai multe tarabe.

Domnul consilier Pop Aurel prezintă cererea SC Meitrust care are un teren intravilan și are de plată 3.222 lei. La Eforie are 1 500 m², are apă, lumină, canal și plătește 800 lei/an. Nu înțelege ce se întâmplă. Suprafața de teren este foarte mare, iar impozitul este și mai mare. Este foarte delicată această situație.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că este foarte delicată pentru domnul consilier Pop Aurel această situație. Nu se pot face modificări.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că informează Consiliul Local că la Glodeni s-a început demolarea podului și a fost și revoltă spontană. Să știți despre această situație, podul trebuie demolat, așa prevede cererea de finanțare și nu avem ce face. Am creat alte căi de intrare în Glodeni, vom încerca și aici să facem o cale de acces. Avem probleme cu tot ceea ce facem. Ne-a câștigat și în instanță, suntem în recurs. Am înțeles că cei revoltați, sunt alimentați de unii consilieri și acest lucru nu este corect. Avem o mare problemă, s-ar putea să nu-l terminăm până la sfârșitul anului, noi facem tot ceea ce este posibil, dacă rămâne ceva de făcut în anul 2016 să rămână cât mai puțin. Sperăm să nu avem probleme și pe străzi cu anumiți oameni care ne crează artificial probleme. Sunt destule probleme, dar sperăm să rezolvăm până la sfârșitul anului.

Domnul ing. Hosszu Mihail spune că se circulă foarte bine pe podul de la Tasian, drumul este asfaltat, cu excepția unei porțiuni de la psihiatrie care se va asfalta și aceasta, săptămâna viitoare și se va putea circula.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe întreabă în ce stadiu suntem - ați spus că în anumite sectoare se fac probe - ce se mai întâmplă?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că se încarcă conducta cu apă și se verifică instalația.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe întreabă dacă față de cei care au respectat decizia Consiliului Local și a Companiei de Apă de a-și săpa singuri șanțul pentru bransament aveți acea putere să-i trimiteti pe acei oameni să rezolve bransamentul și să nu stăm cu șanțurile așa?!

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că nu avem această putere, iar Compania de Apă nu este interesată să grăbească lucrurile. Am luat toate piesele, am discutat și cu Predescu, care a spus că sunt anumiți oameni care refuză să sape, în adresă nu s-a trecut niciun termen, deși au cerut acest lucru.

Compania poate să lucreze, dar nu știi de ce nu lucrează. Sper să rezolve.

Domnul consilier Grosu Gabriel Mihai spune că pe 14.09 începe noul an școlar - la ora 9 cei care doresc să participe la deschiderea anului școlar îi aștept cu drag. Ridică 3 probleme legate de școala nr. 1:

- semnul de circulație pe partea cu școala „ OPRIREA INTERZISĂ ” a dispărut;
- presemnalizare, atenționare școală nu mai funcționează acel semn;
- microbuzele școlari - avem 160 de elevi numai în școala noastră care fac naveta, este bine că a mai apărut un microbuz.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe solicită ca Poliția Locală să supravegheze trecerile de pietoni de la școli, așa cum se întâmplă și în Târgoviște.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că se întâmplă acest lucru și la Pucioasa. Legat de indicatoare, spune domnul primar jr. Bădău Dănuț, o să ne adresăm Poliției Rutiere, de montat o să le montăm noi, dar trebuie cu aprobările legale: drumuri naționale, poliție.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că unele treceri de pietoni din Pucioasa sunt improprii. De exemplu: liceu. Aici, la piață, la grup Atyc ar trebui creată o trecere de pietoni. Este un mare pericol, deși este un semn de interzis.

În continuare, domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că sunt afară mai mulți cetățeni, care doresc să se adreseze Consiliului Local.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că lucrările pe str. Nufărului lasă de dorit. Calitatea lucrărilor și a asfaltului lasă de dorit.

Domnul Maier spune că afară sunt: doamna Stan Mirabela care mai solicită o cameră la Stadion și reclamă anumite aspecte de la Stadion, este doamna Răstoacă care a fost evacuată astăzi de executorul judecătoresc.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu întreabă dacă Răstoacă a fost anunțată, că va fi dată afară.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă Consiliul Local dacă-i primește și dacă este o problemă a Consiliului Local?!

Domnul viceprimar spune că evacuarea s-a făcut prin hotărâre judecătorească, cu respectarea legii: sunt luni de zile în care nu a plătit a existat un proces.

Doamna Răstoacă spune că nu a fost înștiințată.

Domnul ing. Hosszu Mihail spune că această persoană putea merge la Centrul de Criză.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că la Centrul de Criză nu o primește în orice condiții. Acum 3 ani vorbise s-o primească, dar aceasta nu s-a dus. Acum, trebuie discutat, din nou, s-o primească acolo.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că trebuie să găsim o soluție pentru internare în Centrul de Criză.

Doamna Răstoacă spune că dacă o internează la Centrul de Criză pierde ajutorul social.

Doamna Răstoacă spune că trebuie să-și ia niște lucruri din casă, nu a apucat să-și ia nici măcar lucrurile.

Doamna Răstoacă spune că nu o lasă să iasă din centru și nu are unde să-și ducă hainele, pentru care a muncit, haine și lucruri.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că numai executorul poate să-i dea lucrurile. Îi spune să meargă la Centrul de Criză, apoi îi spune cu ce te primește acolo și ți le iei. Restul, vedem unde le depozităm, probabil la SCUP.

Doamna Gușatu Georgeta spune că are în proprietate o garsonieră la stadion și problema ei este următoarea: Costache Severa de 7 ani crează probleme, acolo. Solicită, să se ia măsuri. Este operată pe cord deschis, datorită acestei femei, nu-și mai poate ține serviciul la Spital, pentru că nu reușește să se odihnească. Ex.: aseară, a chemat poliția, pentru că făcea scandal, a turnat, chiar benzină pe hol, ca să dea foc blocului. Locuiește ilegal, fără contract, cu 2 copii luați în plasament. Dorința ei este aceea de a fi evacuată Costache Severa. Nu se poate așa ceva. Nu mai poate locui acolo, este un loc rău famat, face scandal, nu plătește nimic, stă ilegal, nu are contract, face, doar, scandal.

Domnul Maier spune că este și ea evacuată, urmează să fie evacuată.

Doamna Gușatu Georgeta spune că s-a interesat la executor și nu este nicio evacuare în curs de rezolvare pe numele ei.

Doamna Gușatu Georgeta solicită să fie mutată dânsa dacă nu o evacuează pe Costache Severa, pentru că acolo nu mai poate locui. Are 2 copii care învață foarte bine și solicită să fie mutată în str. M. Eminescu, cu cei 2 copii.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că aceasta poate fi evacuată numai în baza unei hotărâri judecătorești.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că din informațiile de la compartimentul juridic astăzi urmează să fie dată afară.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că nu poate să-i dea locuința cu chirie, deoarece are locuință proprietate personală.

Doamna Gușatu Georgeta spune să se facă „puțină curățenie” acolo, să rămână doar cei care au acte, cei care stau nelegal să fie dați afară.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că se vor face demersuri să fie dată afară.

Doamna Stan Mirabela spune că a primit ca repartitie o cameră la 103 la parter, fără ușă și fără geamuri și nu a putut locui în acea cameră, deși a plătit chiria. A făcut o cerere prin care renunță la această cameră, cu condiția să i se dea camera soțului, de care este despărțită în fapt și care este plecat în Belgia, este vorba de camera nr. 77, unde are și adresa în buletin, are copilul cu el. Plătește toată datoria pe care o are soțul.

Doamna consilier Burlan Filoftia întreabă dacă nu i s-a făcut evacuare?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că acea cameră a fost reparată, iar dvs. ați distrus-o. Am dotat-o noi și dvs. ați distrus-o.

Doamna Stan Mirabela spune că nu este adevărat. S-a pus o ușă „ca o cutie de chibrit”, a plătit chiria, dar nu a locuit niciodată acolo.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că soțul poate să se îndrepte împotriva Primăriei.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că dacă este în proces de evacuare, după obținerea unei hotărâri judecătorești, va fi evacuat, dar obținerea locuinței se va face în ordinea de pe lista cu ordinea de prioritați, aprobată de Consiliul Local.

Doamna Geantă spune că și-a lăsat copiii nemâncați, să plătească această datorie.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că „și-a lăsat copiii nemâncați” doamna Geantă pentru că nu și-a plătit chiria la timp, avea 22 lei/lună și nu i-a plătit.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț îi solicită să nu-i mai lase pe frați pe stradă să cerșească că va sesiza poliția. Repartizarea camerelor se face de către Consiliul Local, în ordinea de pe listă, după citirea listei aprobate de Consiliul Local.

Doamna Geantă spune că i s-a dat nelegal cameră doamnei Ioniță Lucica. Nu locuiește acolo.

Domnul Maier spune că a făcut verificări și întradevăr, aici, nu locuiește Ioniță Lucica, locuiește Ioniță Elena, nelegal.

Spune că acolo, oamenii sunt mulțumiți că le-a băgat apă, dar se și fură, trebuie luate măsuri împotriva celor care fac astfel de lucruri.

Doamna Gușatu Georgeta spune că lunar consumă 7 m³/apă/lună. Mult, foarte mult pentru că alții fură. Toate pierderile le plătesc cei care au apometre.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că nu plătesc pierderi. Dacă se fură este altceva. Diferența de apă dintre apometru de la scară și apometru din apartament o suportă primăria.

Doamna Geantă spune că nu știe dacă pentru camera 1 și camera 10 plătesc impozit, sunt proprietăți și acolo fără apă.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că la blocul 103 trebuie să se organizeze în asociație de locatari, treburile trebuie rezolvate intern, acolo.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune să se prezinte la audiențe, care se desfășoară după o anumită procedură: se face cerere în scris, se repartizează compartimentului și dacă nu se rezolvă se ajunge la primar.

Domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion spune că ar trebui să i se dea camera, pentru că are domiciliul acolo.

Alte discuții nu mai sunt.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal.

Președinte de ședință,
CÎRSTOIU MIHAIL

| | Numele și prenumele | Funcția | Data | Semnătura |
|-----------|---------------------|------------------------------|------|-----------|
| Verificat | - | - | - | - |
| Întocmit | Catană Elena | Secretarul orașului Pucioasa | | |