

PROCES - VERBAL
încheiat astăzi 31.01.2012

cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Pucioasa

Au participat următorii consilieri:

1. Avanu Cristian
2. Barbu Adrian
3. Bădescu Gheorghe
4. Burlan Filoftia
5. Butcă Dragoș
6. Cojocaru Rodica
7. Dobrici Gheorghe
8. Foamete Radu Gabriel
9. Giurescu Angelica
10. Grosu Gabriel
11. Mădăran Constantin
12. Păduraru Victor
13. Popa Constantin Tiberiu
14. Popescu Corneliu Dan
15. Simion Mircea
16. Teliceanu Floarea
17. Trandafir Dorel Ioan

Având în vedere că la ședința Consiliului Local s-a prezentat Clubul de Karate „Kidava” domnul primar Bădău Dănuț dă cuvântul domnului profesor Leurzeanu care spune că înmânează fiecărui consilier câte o mapă în care spune că își prezintă solicitarea. Spune că „suntem Clubul Sportiv „Kidava” Pucioasa și în curând vom avea 10 ani de la înființare. Ne desfășurăm activitatea de foarte mult timp în oraș și considerăm că a venit timpul ca Consiliul Local să-i cunoască și pe ei.

V-am adus aici spune domnul profesor, cei mai buni sportivi ai Clubului „Kidava”, de fapt numai o parte a acestor sportivi sunt locuitori ai orașului Pucioasa, alții sunt din împrejurimi și vă solicită sprijinul dvs. în activitatea sportivă. Trebuie să cunoașteți acest fenomen sportiv, sunt multe sporturi aici, dl. Radu Foamete care și dânsul este campion mondial, noi avem aici campioni naționali. Avem și sportivi care au participat la mondiale și au luat locul 6 cum este cazul sportivului Bătăiosu. Toate acestea nu pot fi realizate decât cu un sprijin din partea tuturor factorilor implicați. Noi facem ceea ce putem, spune dl. profesor, strângem bani de la părinți, sponsorizări, etc., dar acest sport necesită costuri extraordinare. De aceea vă rugăm pe dvs. să găsiți o soluție legală și să ne sprijiniți și pe noi în activitatea noastră. Știu că există la nivelul Consiliului Local o colaborare cu Clubul sportiv de fotbal, colaborare ce ar putea exista și între Consiliul Local și clubul „Kidava”

Doamna consilier Cojocaru Rodica spune „În primul rând se cuvine să-i felicităm pentru rezultatele obținute și pe dvs. domnule profesor, că vă ocupați de ei. Aceste diplome și medalii confirmă munca lor. Spune că o să ne gândim pentru că nu este nimic concretizat cu privire la suma pe care o cere Consiliului Local.”

Domnul primar Bădău Dănuț spune că „solicitarea este făcută de pe data de 23.01.2012, nu am trecut-o pe ordinea de zi a ședinței de astăzi, având în vedere că cifrele pe bugetul pe anul acesta abia au fost definitive la nivel județean, trebuie să le comunice. Așa că, undeva săptămâna viitoare, vom veni cu propuneri pentru aprobarea bugetului pe anul 2012. Nu vreau să vă sperii dar toate cifrele care ni s-au dat pe anul acesta sunt mai mici, ceea ce înseamnă o descreștere. Clubul Sportiv cu fotbalul la care faceți referire a avut o sursă de bani anul trecut, iar pe parcursul anului am venit și am completat pentru că nu s-a ajuns. Solicitarea este și acolo de dublare a sumei dar la cifrele pe care le vom analiza nu știu dacă este posibil, probabil vom păstra limita anului trecut. Vom vedea pe parcursul anului, în ce măsură vom putea veni cu competenți. Noi v-am sprijinit într-o anumită măsură, aproape în fiecare an, spune domnul primar, sume destul de modice, pentru că este vorba despre o asociație, nu despre o instituție în cadrul Primăriei orașului Pucioasa. Nu știu dacă în adresă a-ți trecut o anumită sumă de bani. Ar fi bine ca până la ședința Consiliului Local de aprobare a bugetului să cereți o sumă minimă rezonabilă, pentru a avea posibilitatea să o discutăm și în Consiliul Local, spune domnul primar. Motivele sunt diverse, deja am început să negociem și cu alții contractele să le reducem într-o anumită măsură, să găsim tot felul de soluții pentru a face față la toate cheltuielile. Probleme sunt și cu școlile și acolo s-au redus veniturile și o să fie o

problemă. Domnul primar Bădău Dănuț consideră că se va găsi o soluție ca, Clubul Kidava să primească o sumă de bani, dar nu știe în ce măsură acesta își va rezolva problemele cu această sumă de bani. Era bine să veniți cu un mic buget din care să rezulte că o sumă de lei v-ar fi ajutatoare și dânsul îi felicită, ca toți cei de aici și spune că-i pare rău că nu a venit la invitațiile pe care le-a primit, dar pe viitor, cu siguranță va veni, anul acesta.

Domnul viceprimar Popa Constantin Tiberiu spune că dânsul a fost la unul din evenimentele organizate de clubul Kidava și anume „Cupa României” la Pucioasa, s-a ținut în sala de sport de la Grupul Școlar, a fost extraordinar de bine organizată, a rămas impresionat de organizare, de dotare, arbitrii naționali și am fost mândru că Pucioasa a putut să găzduiască și să aibă astfel de manifestări, merită efectiv să fie ajutați. Este adevărat că au fost ajutați și altădată, dar ar trebui să încercăm să facem secție în cadrul unui club sportiv, finanțat de Consiliul Local.

Doamna consilier Cojocaru Rodica spune că, „din fericire orașul Pucioasa are foarte mulți copii talentați în toate domeniile: muzică, artă, etc. și Primăria se va gândi cum să se împartă puținul pe care-l are, astfel încât să ajungă la fiecare câte ceva” Orașul este bogat în copii frumoși și talentați, spune doamna Cojocaru Rodica.

Domnul consilier Păduraru Victor spune că „sportul pe care-l practică acești copii este și complementar formării caracterului. Cunoscut un băiat din acest grup care era foarte timid cândva. Sportul acesta l-a încurajat și a devenit altul.”

DL. profesor mulțumește domnilor consilieri pentru că i-a ascultat, iar consilierii îi felicită „Bravo copii” și-i aplaudă.

Doamna Catană Elena - secretarul orașului Pucioasa deschide ședința ordinară. Spune că din consultarea condițiilor de prezență a constatat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru desfășurarea ședinței și-l roagă pe domnul primar să prezinte ordinea de zi.

Domnul primar Bădău Dănuț prezintă ordinea de zi. Face propunerea ca aceasta să fie suplimentată cu următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre privind propunerea de acordare a statutului de stațiune balneoclimaterică orașului Pucioasa, județul Dâmbovița;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Dâmbovița prin Consiliul Județean Dâmbovița cu U. A. T. orașul Pucioasa prin Consiliul Local Pucioasa pentru realizarea obiectivului „Modernizare străzi oraș Pucioasa L=3Km.”

3. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al orașului Pucioasa de atribuire în folosință gratuită către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița, a spațiului situat în incinta fostei Grădinițe nr. 3 din orașul Pucioasa, str. Independenței, nr. 15, ce a făcut obiectul proiectului „Centrul multifuncțional pentru persoane vârstnice Casa verde”, derulat în perioada mai 2005 - mai 2010.

Ordinea de zi este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Apoi, este supusă la vot suplimentarea ordinii de zi cu cele 3 puncte și este aprobată cu unanimitate de voturi.

Doamna Catană Elena - secretarul orașului Pucioasa supune la vot procesul - verbal al ședinței ordinare din 19.12.2011 și este aprobat cu unanimitate de voturi. Apoi procesul - verbal al ședinței deîndată din 21.12.2011 și este aprobat cu unanimitate de voturi și procesul - verbal al ședinței deîndată din data de 12.01.2012 și este aprobat cu 16 voturi „PENTRU” și o „ABȚINERE” - domnul consilier Păduraru Victor care precizează că nu a fost prezent la ședință

Președinte de ședință este doamna Cojocaru Rodica.

Doamna consilier Cojocaru Rodica - președinte de ședință spune că, înainte de a intra în ordinea de zi aduce la cunoștința Consiliului Local că în dosar este cererea domnului Gorgos Adrian, care solicită să participe la ședința Consiliului Local și întreabă dacă domnii consilieri sunt de acord.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că acest aspect nu se supune la vot. În lege se precizează că pot participa la ședință în limita locurilor disponibile.

Doamna secretar Catană Elena spune că ședințele Consiliului Local sunt publice și că la aceste ședințe poate participa orice cetățean, în limita locurilor disponibile. Consilierii pot hotărâ ca anumite ședințe să nu fie publice și atunci nu poate participa nimeni.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și anume: Raport privind activitatea asistenților personali în semestrul II 2011.

Nu sunt discuții pe marginea materialului prezentat

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav și a beneficiarilor de indemnizații lunare, conform Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare.”

Domnul consilier Păduraru Victor - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Avanu Cristian - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Doamna președinte de ședință Cojocaru Rodica supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav și a beneficiarilor de indemnizații lunare, conform Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitului asupra mijloacelor de transport marfă și combinațiilor de autovehicule de transport marfă, cu masa totală maximă autorizată egală sau mai mare de 12 tone, pe anul 2012.”

Domnul consilier Avanu Cristian - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Doamna președinte de ședință Cojocaru Rodica supune la vot proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitului asupra mijloacelor de transport marfă și combinațiilor de autovehicule de transport marfă, cu masa totală maximă autorizată egală sau mai mare de 12 tone, pe anul 2012 și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii Grădiniței nr. 5 Pucioasa în Grădinița nr. 5 „ Paradisul Piticilor ” Pucioasa.”

Domnul consilier Păduraru Victor - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Trandafir Dorel Ioan întreabă dacă ghilimelele se termină la „ piticilor ” sau la Pucioasa. După cum este redactat proiectul denumirea ar fi „ Paradisul Piticilor Pucioasa ” și consideră că ar trebui măcar o cratimă între „ piticilor ” și „ Pucioasa ”, deoarece așa cum este redactat sună total illogic: „ Paradisul Piticilor Pucioasa ”. Din proiect rezultă că denumirea este „Paradisul Piticilor Pucioasa”

Doamna secretar Catană Elena spune că avizul este pe „ Paradisul Piticilor Pucioasa ” aceasta este denumirea pentru care Instituția Prefectului Județului Dâmbovița a emis avizul favorabil, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2002.

Domnul consilier Trandafir Dorel Ioan spune că i se părea normal ca denumirea să fie „ Paradisul Piticilor ” iar nr. 5 și Pucioasa să apară după ghilimele.

Doamna inspector Dinu Anca spune că așa a solicitat conducerea Școlii nr. 4.

Doamna președinte de ședință Cojocaru Rodica supune la vot proiectul de hotărâre privind schimbarea denumirii Grădiniței nr. 5 Pucioasa în Grădinița nr. 5 „ Paradisul Piticilor Pucioasa ” și acesta este aprobat cu 16 voturi „ PENTRU ” și o „ ABȚINERE ” dl. consilier Trandafir Dorel Ioan.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 97/25.05.2011 privind trecerea din inventarul domeniului public al U. A. T. orașul Pucioasa a terenului în suprafață de 971 mp. situat în orașul Pucioasa, str. Zorele și vânzarea acestuia prin licitație publică, în trei loturi ”

Domnul consilier Avanu Cristian - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoția - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că suprafața de teren din Hotărârea Consiliului Local nr.97/25.05.2011 a fost corectată conform planului cadastral.

Nu mai sunt alte discuții.

Doamna președinte de ședință Cojocaru Rodica supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 97/25.05.2011 privind trecerea din inventarul domeniului public al U. A. T. orașul Pucioasa a terenului în suprafață de 971 mp. situat în orașul Pucioasa, str. Zorele și vânzarea acestuia prin licitație publică, în trei loturi și acesta este aprobat cu 16 voturi „ PENTRU ” și un vot „ ÎMPOTRIVĂ ” - doamna. consilier Cojocaru Rodica.

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al orașului Pucioasa de prelungire prin act adițional a termenilor contractelor de comodat nr.2503/09.02.2007 și nr.2505/09.02.2007, încheiate între U. A. T. orașul Pucioasa și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița, ce are ca obiect darea în folosință gratuită a imobilului denumit fosta Grădiniță nr. 3, situat în orașul Pucioasa, str. Independenței, nr. 15. ”

Domnul consilier Avanu Cristian - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Doamna președinte de ședință Cojocaru Rodica supune la vot proiectul de hotărâre privind acordul Consiliului Local al orașului Pucioasa de prelungire prin act adițional a termenilor contractelor de comodat nr.2503/09.02.2007 și nr.2505/09.02.2007, încheiate între U. A. T. orașul Pucioasa și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița, ce are ca obiect darea în folosință gratuită a imobilului denumit fosta Grădiniță nr. 3, situat în orașul Pucioasa, str. Independenței, nr. 15 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind actualizarea chiriei lunare cu rata inflației și indicele de creștere a prețurilor de consum, comunicat de direcția de statistică din perioada decembrie 2010 - decembrie 2011 pentru spațiile comerciale și terenurile închiriate, ce aparțin domeniului public sau privat al U. A. T. orașul Pucioasa. ”

Domnul consilier Avanu Cristian - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Doamna președinte de ședință Cojocaru Rodica supune la vot proiectul de hotărâre privind actualizarea chiriei lunare cu rata inflației și indicele de creștere a prețurilor de consum, comunicat de direcția de statistică din perioada decembrie 2010 - decembrie 2011 pentru spațiile comerciale și terenurile închiriate, ce aparțin domeniului public sau privat al U. A. T. orașul Pucioasa și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind introducerea în domeniul privat al U. A. T. orașul Pucioasa a terenului în suprafață de 354 mp., situat în orașul Pucioasa, Bulevardul Trandafirilor, Stația de Călători Trainica, teren aferent spațiului comercial ce aparține S. C. RADILEO S.R.L. și vânzarea acestuia fără licitație publică S. C. RADILEO S.R.L. ”

Domnul consilier Avanu Cristian - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Doamna președinte de ședință Cojocaru Rodica supune la vot proiectul de hotărâre privind introducerea în domeniul privat al U. A. T. orașul Pucioasa a terenului în suprafață de 354 mp., situat în orașul Pucioasa, Bulevardul Trandafirilor, Stația de Călători Trainica, teren aferent spațiului comercial ce aparține S. C. RADILEO S.R.L. și vânzarea acestuia fără licitație publică S. C. RADILEO S.R.L. și acesta este aprobat cu 15 voturi „ PENTRU ” și 2 „ ABȚINERI ” - domnul consilier Păduraru Victor și doamna consilier Giurescu Angelica.

Doamna secretar Catană Elena spune că nu va contrasemna hotărârea adoptată de Consiliul Local pentru că o apreciază ca nelegală, motivat de faptul că: „ A vinde fără licitație este o excepție de la regulă, se poate vinde fără licitație suprafața de 110 mp., suprafață ce face obiectul celor 2 contracte de concesiune, diferența până la 354 mp. ar fi trebuit vândută prin licitație sau găsită o variantă de extindere a construcției. Este adevărat că în spate nu mai poate intra și acel teren nu mai poate fi folosit, dar pe mine nu mă interesează oportunitatea, ci numai legalitatea, iar eu potrivit legii am această obligație de a formula obiecțiuni în condițiile în care apreciez că o hotărâre a Consiliului Local nu este legală.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că nu îmbrățișează acest punct de vedere pentru că oricine poate să fie logic în ceea ce gândește „ așa ”, restul de teren nu ai nici cui să i-l vinzi, plus că tot acest teren este afectat acestei construcții, nu numai 1,40 m. în afara construcției. Consider că nu are rost „ să ne scărpinăm acum cu mâna stângă pe partea dreaptă.” Soluția ar fi să facem acum o licitație, să vină cu o extindere de construcție și eu consider că nu este vreme de așa ceva. Am observat acest aspect de la bun început, de la mine a început discuția cu măsurătorile și pentru terenul din spate, pentru că la început se măsurase numai terenul care ar fi trebuit să fie afectat de construcție, dincolo de această suprafață rămânea tot orașul Pucioasa, vecin, adică rămânea acolo un fel de „ gang ”, sub șanțul acela, așa suntem vecini cu Zaharia, cu drumul național, nu mai rămâne în administrarea noastră niște teren cu care nici n-ai ce să faci cu el.

Doamna consilier Cojocaru Rodica întreabă dacă nu vom avea probleme având în vedere cele precizate de secretar.

Doamna secretar Catană Elena spune că, în cazul în care și Instituția Prefectului o va aprecia ca nelegală, aceasta va formula un recurs grațios prin care va solicita consiliului local revocarea acestei hotărâri.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind scoaterea la licitație în vederea închirierii a activului fix - Autocamionetă Dacia 1304T. ”

Domnul consilier Avanu Cristian - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Doamna președinte de ședință Cojocaru Rodica supune la vot proiectul de hotărâre privind scoaterea la licitație în vederea închirierii a activului fix - Autocamionetă Dacia 1304T și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 10 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție a bugetelor U. A. T. orașul Pucioasa, conform Ordinului Ministerului de Finanțe nr.244/2651/2010. ”

Domnul consilier Avanu Cristian - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Doamna președinte de ședință Cojocaru Rodica supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție a bugetelor U. A. T. orașul Pucioasa, conform Ordinului Ministerului de Finanțe nr.244/2651/2010 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 11 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor aferente navetei cadrelor didactice. ”

Domnul consilier Avanu Cristian - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Doamna președinte de ședință Cojocaru Rodica supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor aferente navetei cadrelor didactice și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 12 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind înființarea S.C. pentru servicii publice comunitare de utilități publice Pucioasa S.R.L., având ca acționar unic Consiliul Local Pucioasa.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Avanu Cristian - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că denumirea înscrisă în proiect nu este corectă. Dânsul solicitase ca aceasta să rămână liberă, s-a găsit între timp această soluție de a se acorda această denumire, însă dânsul a revenit și propune Consiliului Local ca S.C. să poarte denumirea de „ S.C. pentru servicii publice comunitare de utilități publice Pucioasa S.R.L. ”, pentru că corespunde și textului legal, această societate urmând să aibă ca obiect nu numai prestări de servicii. În denumirea propusă acum de domnul primar totul este mai cuprinzător și propunerea dânsului ar fi aceasta, nu cea înscrisă pe unele materiale.

Domnul consilier Trandafir Dorel Ioan spune că trebuie găsit un acronim.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că a făcut această verificare la Registrul Comerțului și s-a găsit liberă această denumire.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că nu este de acord cu denumirea de „ prestări servicii ”, deoarece ceea ce se dorește este mai mult decât o prestare de servicii și corespunde și textului prevăzut de lege.

Doamna consilier Teliceanu Floarea spune că „ publice ” se repetă de două ori.

Domnul consilier Trandafir Dorel Ioan propune ca S.C. să poarte denumirea de S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice Pucioasa S.R.L., deoarece se subînțelege că serviciile sunt publice.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că textul este luat din lege, ar fi bine să folosim acronimul SCUP.

Doamna consilier Giurescu Angelica spune că această denumire este necesară la rezervarea de nume. De asemenea mai spune că având în vedere că este în discuție înființarea unui S.R.L. trebuie să avem un asociat unic, nu un acționar unic, la S. A. trebuie să fie 5 acționari, minim.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că una din motivațiile pentru care se propune înființarea acestei societăți este aceea că Guvernul ne-a plafonat fondul de salarii pe orașul Pucioasa pe Primărie și pe Spitalul Orășenesc Pucioasa. La Spital am găsit o sumă fără tichete, deși fondul de salarii este plafonat, adică chiar dacă avem bani nu putem acorda mai mulți bani pentru salarii decât plafonul stabilit. Am cerut, prin solicitarea pe care am făcut-o bani pentru 139 de persoane, atâtea câte posturi avem în organigrama aprobată de Consiliul Local. În schimb, nu ne-a dat decât pentru mai puțin. E adevărat că ei au aprobat tot 139 de posturi. La Spital am acordat 7 100 din 7 500 necesari, aici le-am tăiat tichetele, doamna director a revenit cu telefon să luăm, în calcul altă sumă, acum să vedem dacă se mai poate. Am rămas la Primărie cu un plafon mai mic, plafon care înseamnă că în trimestrul IV nu mai avem bani să plătim salariații Primăriei Pucioasa. Dar, spune domnul primar, eu cred că este necesar să ne grăbim cu această societate, s-o înființăm cât mai repede, pentru că, altfel, o să afectăm fondul de salarii. Nu știm dacă se va mai mări acest fond de salarii, având în vedere că este recesiune. Singura soluție este să externalizăm, probabil că aceasta este și dorința unora să externalizăm cât mai mult, lucru care l-am propus chiar doamnei Ionescu ca o parte din activități să le externalizăm sau să le preluăm noi pe această societate comercială. Pe această societate comercială vrem să preluăm inclusiv școlile, este adevărat că o să avem costuri mai mari pentru că o să punem 24% bani pe care statul nu ni-i mai dă înapoi. Oricum salvăm o anumită situație. Sunt mai multe situații, spune domnul primar. O să avem nevoie de licențiere și ne și cer, au venit cei de la ANSRC să licențiem serviciile or, pe zona aceasta este mai simplu.

Am înțeles, spune domnul primar, că oamenii sunt speriați, că-și pierd serviciul, dar nu-și va pierde nimeni serviciul, doar îi luăm și-i transferăm dincolo. Plus, că aici putem să și angajăm, nu mai suntem ținuți de acel 7 la 1, adică pleacă 7 și angajăm 1. În acest fel cu această prevedere se va ajunge să desființăm anumite instituții. În cazul înființării acestei societăți, n-am mai fi ținuți de treaba aceasta adică ai nevoie de un măturător, de un sudor poți să-l angajezi. Altfel, suntem în pericol de a nu plăti salariații în trimestrul IV, suntem presați de timp și trebuie să începem demersurile ca s-o înființăm mai repede. Ulterior, o să discutăm capitolul social, evident o să încerc să nu duc nimic din domeniul public, iar din domeniul privat cât mai puțin, să rămână totul pe domeniul public. Oricum o să încercăm să rezolvăm problemele și să găsim soluțiile, astfel încât, în cazul în care o să falimenteze să nu ne preia imobilele.

Doamna președinte de ședință Cojocar Rodica supune la vot proiectul de hotărâre privind înființarea S.C. pentru servicii publice comunitare de utilități publice Pucioasa S.R.L., având ca acționar unic Consiliul Local Pucioasa și este aprobat cu unanimitate de voturi, cu modificarea propusă de domnul consilier Trandafir Dorel Ioan ca societatea să se numească: S. C. SERVICII COMUNITARE DE

UTILITĂȚI PUBLICE PUCIOASA S. R. L. și cu modificarea propusă de doamna consilier Giurescu Angelica și anume aceea de a fi asociat unic Consiliul Local.

Doamna consilier Giurescu Angelica spune că, acum, se dă un acord de principiu.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că are nevoie de această hotărâre a Consiliului Local de înființare pentru a face rezervarea de nume.

Doamna secretar Catană Elena spune că se aprobă astăzi numai ceea ce scrie în proiectul de hotărâre, urmând ca ulterior actul de constituire, statutul, finanțare, organigrama, nr. de personal, capital social să treacă prin Consiliul Local pentru a fi aprobate.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că este nevoie de hotărârea Consiliului Local.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că are nevoie de hotărârea prin care se aprobă înființarea pentru rezervare de denumire, apoi se aprobă actul constitutiv.

Doamna secretar Catană Elena dă citire proiectului de hotărâre pentru a ști ce s-a votat aici și acum:

„ Primarul orașului Pucioasa, județul Dâmbovița

Având în vedere:

- expunerea de motive nr. 1615 din 27.01.2012 a inițiatorului
- referatul nr. 1616 din 27.01.2012 al compartimentului de specialitate;
- prevederile art. 2, art. 3, alin. (3), art. 11, alin. (1), art. 17, art. 196, alin. (1), art. 196' 1, din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale;
- prevederile art. 1, alin. (2), lit. „ i ”, lit. „ f ”, lit. „ g ” și lit. „ h ”, art. 3, art. 8, art. 13, art. 29 din Legea nr. 51/08.03.2006 - Legea serviciilor comunitare de utilități publice;
- prevederile art. 36, alin. (2), lit. „ a ” și lit. „ d ” și alin. (5), lit. „ a ” din Legea Administrației Publice Locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare
- avizul comisiei economice și al comisiei juridice;

În temeiul art. 45, alin. (6) din Legea Administrației Publice Locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare .

P R O P U N E:

Art. 1. Să se aprobe înființarea S. C. SERVICII COMUNITARE DE UTILITĂȚI PUBLICE PUCIOASA S. R. L., având asociat unic Consiliul Local Pucioasa.

Art. 2. Să se desemneze în calitate de administrator al acestei societăți dl. Geambașu Romeo

Obiectul principal de activitate al noii societăți să fie:

- salubritatea localităților;
- iluminatul public;
- administrarea domeniului public și privat al unității administrativ - teritoriale, precum și altele asemenea;
- transportul public local.

Art. 3. Pentru reprezentare în fața Registrului Comerțului și a celorlalte organe competente în legătură cu înmatricularea și înființarea noii societăți să se împuternicească doamna Burlan Filoftia, legitimată cu C. I. seria _____, nr. _____.

Art. 4. Să se atribuie în folosință gratuită pe durata existenței societății spațiul în suprafață de _____ mp. (fost sediu CIC) din imobilul sediu Primărie din str. Fântânelor, nr. 7 cu destinația de sediu social al societății.”

Doamna secretar Catană Elena spune că atât administratorul cât și obiectul de activitate se vor regăsi în actul constitutiv. Sediul societății s-a propus la sediul Primăriei - fostul compartiment C.I.C., pentru că sediul unde a funcționat atelierul nu se regăsește în domeniul public. Toate aceste aspecte au fost precizate în expunerea de motive. Ulterior, Consiliul Local trebuie să aprobe: stutul societății, actul constitutiv, organigrama, numărul de personal, finanțare, regulamentul de organizare și funcționare pentru fiecare activitate ce urmează a fi licențiată, conform Legii nr. 51/2006 privind serviciile de utilitate publică.

Doamna consilier Giurescu Angelica spune că trebuie, în cazul S.R.L. - urilor, numai act de constituire, fără statut.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că este necesară dovada sediului, pentru că la finanțe ne va cere acest lucru și trebuie să avem documente. Ulterior, la atelier se pot deschide puncte de lucru.

Alte discuții nu mai sunt.

Doamna consilier Cojocaru Rodica - președinte de ședință spune că din vot a rezultat că nu este nimeni împotriva, nimeni nu se abține.

Se trece la punctul 13 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al orașului Pucioasa de atribuire în folosință gratuită către Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița a spațiului situat în incinta fostei Grădinițe nr. 3 din orașul Pucioasa, str. Independenței, nr. 15, ce a făcut obiectul proiectului „ Centru multifuncțional pentru persoane vârstnice Casa verde ”, derulat în perioada mai 2005 - mai 2010. ”

Domnul consilier Avanu Cristian - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Doamna președinte de ședință Cojocaru Rodica supune la vot proiectul de hotărâre privind acordul Consiliului Local al orașului Pucioasa de atribuire în folosință gratuită către Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița a spațiului situat în incinta fostei Grădinițe nr. 3 din orașul Pucioasa, str. Independenței, nr. 15, ce a făcut obiectul proiectului „ Centru multifuncțional pentru persoane vârstnice Casa verde ”, derulat în perioada mai 2005 - mai 2010 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 14 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Dâmbovița prin Consiliul Județean Dâmbovița cu U. A. T. orașul Pucioasa prin Consiliul Local Pucioasa pentru realizarea obiectivului „Modernizare străzi oraș Pucioasa L=3Km.”

Domnul consilier Avanu Cristian - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că aici este vorba despre asocierea care se face la nivel județean între forțele politice și ni s-a cerut ieri, prin telefon să elaborăm o hotărâre, conform unui model de la Consiliul Județean, pe care l-am respectat întocmai, în sensul să nu avem discuții.

Domnul consilier Dobrici Gheorghe întreabă în ce va consta această modernizare?

Domnul primar Bădău Dănuț spune că această modernizare va consta în reparația unor străzi. Noi avem deja câteva proiecte pe niște străzi, cum ar fi Crinului, 9 Mai, care s-ar putea să însemne 3 Km. sau mai mult, dar vom veni cu studii următoare, să vedem ce ne dă.

Domnul consilier Dobrici Gheorghe repetă întrebarea și întreabă dacă se face canalizare și apă?

Domnul primar Bădău Dănuț răspunde că se va face tot ce se poate pe drumul respectiv. Domnul primar Bădău Dănuț spune că nu știe suma de bani pe care ne-o dă Consiliul Județean, dar cu restul participăm noi, dar va fi 80% de la Consiliul Județean și 20% de la Consiliul Local. Asocierea o consider nepotrivită spune dl. primar, pentru că putea să ne dea banii pentru astfel de situații. Eu am cerut 100 și ceva de miliarde pentru o seamă de activități, dar asta e. Evident că-i luăm sau nu-i luăm așa cum am pățit și altădată. Bine ar fi să ne dea banii.

Alte discuții nu mai sunt.

Doamna președinte de ședință Cojocaru Rodica supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Dâmbovița prin Consiliul Județean Dâmbovița cu U. A. T. orașul Pucioasa prin Consiliul Local Pucioasa pentru realizarea obiectivului „Modernizare străzi oraș Pucioasa L=3Km. și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 15 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind propunerea de acordare a statutului de stațiune balneoclimaterică orașului Pucioasa, județul Dâmbovița. ”

Domnul consilier Avanu Cristian - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Cojocaru Rodica întreabă dacă nu ar fi favorabil, ca odată cu acest demers, să cerem odată și denumirea „, Baile Pucioasa ”

Domnul primar Bădău Dănuț spune că este o altă situație. Orașul rămâne cu statut juridic de stațiune stațiune de interes național și în interiorul acestui statut se va veni cu un alt regim juridic pe clasificare, adică fiecare stațiune se clasifică într-un anume fel. Ordonanța Guvernului nr. 109/2001 definește ce înseamnă balnear, ce este climateric. Având în vedere că suntem balneoclimaterică de când mă știu, am zis să solicităm balneoclimaterică, în interiorul acesteia niște orașe din cele prevăzute ca stațiune turistică cu care suntem și noi asociați și-au făcut o hotărâre de guvern prin care și-au stabilit specificul. Am avut o discuție cu primarii acestor orașe și i-am întrebat cum v-au ales tocmai pe voi? având în vedere că în toamnă se discutase să se renunțe la statut sau am pierdut statutul de stațiune turistică. Nu am pierdut statutul de stațiune turistică, numai că acum se fac clasificări, specializarea zonei respective ceea ce nouă ne și trebuie la proiectul nostru „, Reabilitarea și modernizarea drumurilor în stațiuni ”, noi peste tot precizăm „, balneoclimaterică ” și așa este și proiectul. Și de aceea am și luat această decizie ca să cerem acest lucru. Este posibil să ne ceară bani, pentru că primarul de la Amara mi-a spus că ei au primit o finanțare de 300 mii lei, pentru studiile care s-au făcut pentru această clasificare, va fi cu costuri sau nu rămâne de văzut, cei de la Institutul de balneologie mi-au spus că nu vor fi costuri.

Domnul consilier Popescu Corneliu Dan spune că trebuiesc văzute avantajele și dezavantajele.

Domnul consilier Simion Mircea spune că trebuie să justifice cineva existența acolo, astfel cum de 185 de ani este stațiune balneară?

Domnul primar Bădău Dănuț spune că actul normativ e din 2001 spune că prin hotărâre de guvern se va stabili specificul zonei respective. Nouă, oricum, ne trebuia acel aviz de la ei că Pucioasa este stațiune balneoclimaterică, pentru că altfel nu ne dădea fondurile am zis să avem și hotărârea.

Domnul consilier Simion Mircea spune că să ne uităm în hotărârea Guvernului cu statut de stațiune turistică.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că se face diferențierea numai pe stațiuni de interes național și local, Pucioasa fiind de interes național. Acum trebuie s-o definim cum este: climateric, balnear sau balneoclimateric. În felul acesta accesăm fonduri europene care sunt pe climateric, balnear sau balneoclimateric, așa cum a fost proiectul pe care l-am accesat noi, care prevede balneoclimaterică nu scrie să fie turistică, scrie să fie balneoclimaterică.

Domnul consilier Trandafir Dorel Ioan spune că transferă puțin discuția pe Valea Prahovei, adică pe Valea Prahovei sunt două stațiuni apropiate: Bușteni - care este o stațiune climaterică și Sinaia - care este o stațiune balneoclimaterică, are și bază balneară, ceea ce Bușteniul nu are, deși sunt foarte apropiate.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că dacă am roci, înseamnă că am resurse minerale.

Domnul consilier Trandafir Dorel Ioan spune că aici este o definiție mai exactă, cel puțin din acest punct de vedere al Institutului Național de balneoclimatologie, care a și emis avizul. Poate că o fi situația pe care o bănuiește și domnul primar Simion Mircea, trebuie să-și justifice cineva existența, dar pentru că este vorba de fonduri europene nu este un simplu joc produs într-un birou al cuiva, pentru că la fonduri europene din câte știe dânsul, se cer criterii exacte care trebuiesc îndeplinite pentru a se aproba un dosar și, atunci, bănuiesc că aceasta este motivația de bază.

Dacă chiar există intenția de solicitarea unor fonduri europene, spune domnul consilier Trandafir Dorel Ioan și aceasta este cerința obligatorie, trebuie aprobat.

Doamna consilier Cojocaru Rodica spune că de fapt Pucioasa este mai mult balneoclimaterică decât turistică, la acest moment, poate mai târziu vom fi turistică.

Alte discuții nu mai sunt.

Doamna președinte de ședință Cojocaru Rodica supune la vot proiectul de hotărâre privind propunerea de acordare a statutului de stațiune balneoclimaterică orașului Pucioasa, județul Dâmbovița și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul „, Diverse ”

Doamna secretar Catană Elena spune că în dosarul de ședință există o citație în dosarul nr.2384/120/2011* în care Consiliul Local este citat în calitate de pârât în procesul cu primarul orașului Pucioasa pentru termenul din 20.02.2012. În acest dosar este vorba despre hotărârea Consiliului Local cu privire la aprobarea taxei de habitat, dosar în care a fost admis recursul de către Curtea de apel Ploiești și a fost trimis spre judecare la Tribunalul Dâmbovița. Spune că a pus în dosarul de ședință această citație

pentru ca, Consiliul Local să aibă cunoștință de ea și să desemneze persoana care le asigură apărarea și le reprezintă interesele.

Domnul consilier Simion Mircea spune că să reprezinte cine a mai reprezentat și până acum.

Doamna secretar Catană Elena spune că, Consiliul Local nu a fost reprezentat de nimeni, nu s-a intrat pe fondul cauzei, la fond cererea a fost respinsă pe lipsa calității procesorale active a primarului, iar ulterior a fost casată cu rejudecare de Curtea de Apel Ploiești.

Doamna secretar Catană Elena spune că mai există o altă citație în dosarul nr. 3080/120/2011 - recurent primarul orașului Pucioasa, intimat pârât Consiliul Local, cu termen de judecată la data de 06.02.2012, având ca obiect excepție de nelegalitate - Hotărârea Consiliului Local cu organigrama.

Doamna consilier Teliceanu Floarea întreabă dacă am terminat cu procesele pentru că se termină legislatura?

Domnul primar Bădău Dănuț spune că nu mai face pentru că „se luptă cu morile de vânt”

Doamna consilier Giurescu Angelica întreabă dacă Consiliul Local nu era reprezentat de domnul Chițescu? Răspunsul este nu.

Doamna consilier Teliceanu Floarea întreabă dacă domnul Catană Adrian, care este soțul doamnei Catană Elena, îi mai poate reprezenta și dacă este vreun conflict de interese.

Doamna secretar Catană Elena spune că nu este niciun conflict de interese.

Doamna președinte de ședință Cojocaru Rodica supune la vot propunerea doamnei doctor Teliceanu Floarea de a fi reprezentat Consiliul Local de domnul avocat Catană Adrian și este aprobată cu unanimitate de voturi.

Doamna secretar Catană Elena spune că dorește să explice pontajul din luna decembrie, pentru că a înțeles că sunt nemulțumiri: domnilor consilieri, primiți indemnizația integral pentru ședința de consiliu local + ședința comisiilor de specialitate. În luna decembrie a avut loc ședința ordinară din 19.12.2011 și numai comisia economică a avut materiale.

Întârzierea la ședință este posibilă, dar nu mai mult de 15 minute.

După fiecare ședință prezint o situație la Instituția Prefectului cu numărul de consilieri prezenți, absenți și cum a votat fiecare consilier. În acest desfășurător eu nu pot să inventez că unul dintre dvs. a votat într-un fel sau în altul. Acestea au fost motivele pentru care domnul consilier Foamete Radu Gabriel a primit doar jumătate din indemnizație, precum și consilierii de la comisia juridică, comisia de urbanism și comisia socială și care nu fac parte din comisia economică.

Cu privire la comisiile de specialitate, dorește ca acestea să-și stabilească dată când țin ședințele, pentru că pentru această ședință am sunat și pe dr. Bădescu Gheorghe și pe dl. Avanu Cristian. Colegii mei mă întreabă când sunt ședințele de comisii pentru a participa și a da lămuririle necesare. Solicită ca fiecare comisie să stabilească o zi în care țin ședința pe care s-o comunice. În regulament scrie că ședințele se țin cu 3 zile înainte de ședința ordinară. Nici noi nu reușim de fiecare dată să întocmim toate materialele dar ne străduim, uneori apar și situații urgente. Ar fi bine să stabilim o zi în care fiecare comisie să-și defășoare ședința.

Domnul consilier Dobrici Gheorghe întreabă ce este cu ședințele de îndată.

Doamna secretar Catană Elena spune că ședințele de îndată nu se plătesc.

Apoi spune că rămâne ca domnii consilieri să se pună de acord în comisii și să informeze Consiliul Local cu privire la desfășurarea ședințelor de comisii

Apoi doamna președinte de ședință Cojocaru Rodica dă cuvântul domnului Gorgoș care spune că i-a dat poliția un avertisment, nu știe de ce.

Domnul primar Bădău Dănuț îl întreabă dacă nu scrie în procesul verbal.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că poate să facă contestație la Judecătoria în termen de 15 zile.

Alte discuții nu mai sunt.

Dre pentru care am încheiat prezentul proces - verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
COJOCARU RODICA

SECRETAR,
Jr. CATANĂ ELENA