

PROCES - VERBAL
încheiat astăzi 16.02.2012

cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Pucioasa

Au participat următorii consilieri:

1. Avanu Cristian
2. Barbu Adrian
3. Bădescu Gheorghe
4. Burlan Filoftia
5. Butcă Dragoș
6. Cojocaru Rodica
7. Dobrici Gheorghe
8. Foamete Radu Gabriel
9. Giurescu Angelica
10. Grosu Gabriel
11. Mădăran Constantin
12. Păduraru Victor
13. Popa Constantin Tiberiu
14. Popescu Corneliu Dan
15. Teliceanu Floarea
16. Trandafir Dorel Ioan

A fost absent motivat domnul consilier Simion Mircea care are o problemă de sănătate.

Ședința a fost deschisă de doamna Catană Elena - secretarul orașului Pucioasa care spune că din consultarea condicii de prezență a constatat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru desfășurarea ședinței și-l roagă pe domnul primar să prezinte ordinea de zi.

Domnul primar Bădău Dănuț prezintă ordinea de zi și o supune la vot, aceasta este aprobată cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Doamna Catană Elena - secretarul orașului Pucioasa supune la vot procesul - verbal al ședinței ordinare din 31.01.2012. Nu sunt discuții sau observații pe marginea procesului - verbal. Acesta este supus la vot și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Președinte de ședință este domnul profesor Dobrici Gheorghe.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli și a celorlalte bugete ale U. A. T. orașul Pucioasa pe anul 2012.”

Domnul consilier Avanu Cristian - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul președinte de ședință prof. Dobrici Gheorghe întrebă dacă sunt discuții?

Domnul primar Bădău Dănuț spune că a făcut 2 modificări la proiectul supus atenției Consiliului Local în cadrul aceluiași capitol. Este vorba de suma de 140 lei - legat de Biserica Sf. Mihail și Gavril. Aici în urma, negocierilor dintre partidele politice la nivel județean s-a precizat câteva obiective de la nivel județean: Protoeria Pucioasa și Biserica Sf. Mihail și Gavril, adică Biserica II. În urma discuțiilor avute anterior cu cei implicați în negocierea politică de la nivel județean, Biserica Parohială nr. II are o repartizare separată de această adresă care ne-a fost comunicată nouă, deci o repartizare directă din fondurile Consiliului Județean care nu afectează aceste venituri ale noastre. De asemenea Protoeria Pucioasa ar fi trebuit să fie finanțată de la Consiliul Județean. S-a renunțat și nu am putut să primim suficiente lămuriri și au lăsat - o în această scrisoare de la Consiliul Județean și au și trecut-o la finanțare. Pentru suma cealaltă, pentru Biserica Sf. Mihail și Gavril, preotul de la Șerbănești a spus că este suma repartizată lui, ulterior, împreună cu părintele protopop Hârciu și preotul Rainea s-a opus, s-a ajuns la concluzia să fie repartizată ulterior, în funcție de obiectivele fiecăruia, tuturor unităților de cult - bisericilor - din orașul Pucioasa, ca să nu mai fie discuții vis-a-vis de această sumă. Acestea sunt modificările propuse, iar dacă domnii consilieri doresc mai multe lămuriri poate să le dea doamna Sârboiu Adriana, legat de transferul acestor sume către aceste unități de cult și să nu mai facă tot felul de transferuri, între capitole diferite care să nu afecteze acest buget așa cum l-am constituit noi, fără să mai trecem de la cheltuieli curente la cheltuieli de capital.

O altă sumă de bani pe care am prevăzut-o pentru alte obiective a fost contribuția proprie de 136 de mii lei de pe bugetul de pe lista de investiții din excedentul bugetar pe anul trecut și 136 mii de lei pe

care-i aveam din veniturile proprii, eronat s-a trecut și dintr-o parte și din cealaltă. Ulterior am convenit, ambele sume de bani să le trecem pentru extindere rețele de apă și bransamente pentru realizarea lucrărilor adiacente proiectului de apă și canalizare ce-l desfășurăm cu Compania de Apă, pe unde se trece cu această investiție se fac și bransamentele așa cum am făcut și la Șerbănești ca să urgentăm realizarea investiției la o finalizare serioasă, pentru a putea veni ulterior cu asfaltarea, pentru că n-o să-și facă toți bransamentele, o să avem probleme și am zis să continuăm pe cât posibil, pentru ca această sumă de bani n-o să ne ajungă. Măine, spune domnul primar Bădău Dănuț, am întâlnire cu domnul Vasilescu de la Compania de Apă, pe care l-a invitat pentru a vedea în ce măsură poate să ne sprijine și ei cu un buget de manieră să pună și ei o parte din această cheltuială în ideea de a finaliza toate bransamentele de apă și canal pe străzile pe care intrăm. Rămâne același buget pe total, la biserică banii nu se acordă numai bisericii Sf. Mihail și Gavril ci tuturor bisericilor, inclusiv catolică, deci vor rămâne tot pe „servicii de culte” și cele 2 sume de bani pe care le-am pus la bransamente și la extindere de apă și canalizare, având în vedere că la proiectul de modernizare drumuri avem o finanțare de 6 miliarde 300 lei, finanțare pe care o avem din împrumutul intern. La cofinanțarea totală cca. 10 miliarde lei, sunt toți banii care ar trebui să fie contribuția noastră. Sunt și niște cheltuieli neeligibile care sunt în competența noastră de finanțare, asigurăm cofinanțarea pentru proiectele de la început, normal. Lucrarea va începe anul acesta și va fi finalizată anul următor, să primească diferența de finanțare anul următor de cca 4 miliarde de lei ca să ne rămână bani mai mulți pe zona de bransare, apă și canal.

Doamna director executiv Sârboiu Adriana spune că se modifică 2 articole din proiectul de hotărâre, de fapt se completează art. 5 și art. 7 cu aceste sume.

Domnul consilier Păduraru Victor spune că la cap. „Cultură recreere” este înscris obiectivul „locuri de joacă pentru copii”, nu suma îl interesează dar ar dori să se facă și igienizarea locurilor în care se amenajează locuri de joacă, deoarece pe Avram Iancu, este o mizerie de nedescris în locuri în care au fost amenajate aceste locuri de joacă.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că este o treabă ulterioară.

Domnul consilier Păduraru Victor spune că a observat că apare acolo Grădinița nr. 2. Această grădiniță, spune domnul consilier Păduraru Victor, are amenajat loc de joacă chiar foarte dotat.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că locurile de joacă existente sunt oarecum depășite, nu sunt iscirizate. Ni s-a cerut de către cei din conducerea Grădiniței acest lucru, iar suma de bani nu este mare.

Spune, domnul primar Bădău Dănuț, că suma de bani nu este mare, iar prioritar va fi zona din Alea Ardealului, pentru parcare și locuri de joacă. Bani nu se vor ajunge pentru toate obiectivele de acolo. Poate găsim soluții să mai completăm.

Domnul consilier Păduraru Victor spune că nu a văzut un fond de urgență, așa cum avem astăzi - necesități: exemplu cererea de sponsorizare cum este cea a Clubului Kidava, sau de urgență.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că această sumă solicitată de Clubului Kidava este cuprinsă în buget.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că sunt alte multe situații care nu au primit bugetări, pentru că nu sunt bani.

Domnul consilier Păduraru Victor spune că observă că din nou, vom investi în bănci stradale. La „turcul” erau 2 bănci care au dispărut.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că „nu au dispărut”.

Atunci, spune domnul consilier Păduraru Victor, sunt mutate nu știu unde și întreb de ce au fost luate de acolo.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că s-a mai făcut această discuție și întrebarea este dacă o să se facă la infinit.

Domnul consilier Păduraru Victor spune că cineva poate vrea să se odihnească acolo, pentru că băncile sunt ale oamenilor.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că se vor mai pune bănci ca oamenii să se odihnească.

Domnul consilier Trandafir Dorel Ioan legat de bănci spune că are rugămintea ca la achiziție să se facă un studiu prealabil al formei băncii, pentru că s-au achiziționat de-a lungul anilor, bănci pe care omul se așează dar nu se mai putea ridica pentru că erau foarte prost concepute, deoarece curba aceea pe care o au, în general, băncile stradale și din proiect sunt prost făcute, iar altele au fost prost instalate, adică pe spate, dar de ambele lucruri trebuie să se țină cont pentru că astfel investim niște bani și nu stă nimeni, mai rău se chinuie, de fapt îi risipim.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că cele care au fost achiziționate anul trecut, chiar sunt solicitate de foarte multă populație. Am încercat să iau bănci suficient de ieftine și suficient de bune ca să poată fi folosite.

Domnul consilier Trandafir Dorel Ioan spune că ar trebui probate așezându-vă pe ele, nu văzute în poză.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că a ales o ofertă cea mai ieftină dintre toate ofertele pe care le-am primit, nu am pus bănci care să nu poată fi folosite.

Doamna consilier Cojocaru Rodica spune că revine la locurile de joacă pentru copii. Înțelege că ele au fost iscirizate, în mod automat atunci când au fost amplasate. Întrebă dacă a mai trecut cineva să vadă cum mai arată aceste locuri de joacă de la momentul amplasării lor? Vreau să spun, spune doamna consilier Cojocaru Rodica, că în clipa acesta locurile de joacă sunt în mare pericol locurile de joacă, nu numai în cartierul în care locuiesc eu: toboganele nu mai au niciun fel de tălpi, sunt deja rupte, nu mai spun că tot timpul anului sunt de o mizerie cumplită. Atenție mărită, spune doamna consilier Cojocaru Rodica, nu este suficient să le instalăm, trebuie, neapărat, ca o echipă din când în când să mai treacă să le repare, pentru că dacă vă duc acum să vedeți cum arată locurile din cartierul meu și nu numai acela vă cruciți, mai mult decât băncile pe care ne așezăm, poate, ar trebui să li se acorde o atenție deosebită.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că vor fi verificate toate locurile de joacă.

Doamna consilier Cojocaru Rodica spune că locurile de joacă sunt un mare pericol pentru copii.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că aceasta este o discuție pe care o puteau face și cu altă ocazie nu neapărat la ședința cu aprobarea bugetului local.

Doamna consilier Cojocaru Rodica spune că ar trebui să se cuprindă în buget nu numai bani pentru cumpărarea de locuri de joacă, ci și pentru repararea și întreținerea lor.

Domnul consilier Popescu Corneliu Dan întreabă pe ce se bazează Spitalul orașului Pucioasa când vorbește despre dotări independente.

Doamna economist Stoica Corina director economic la Spitalul orașenesc Pucioasa spune că dotările independente au ca sursă de finanțare veniturile proprii care se obțin din servicii medicale la cerere! Anul trecut veniturile proprii, spune doamna Stoica Corina, au fost 2 miliarde 200lei.

Domnul consilier Popescu Corneliu Dan spune că a remarcat generatorul electric care este imperios necesar Spitalului orașenesc Pucioasa.

Reparațiile capitale, spune doamna Stoica Corina, au ca sursă de finanțare venituri de la bugetul local, ponderea importantă o are reparația la ascensor, sunt 2 ascensoare care trebuiesc iscirizate.

Doamna economist Stoica Corina director economic la Spitalul orașenesc Pucioasa spune că adresează rugămintea ca în momentul în care vor exista sume la bugetul local poate sprijină spitalul. Acest spital a rămas cu un număr de 240 de paturi finanțabile de la casă, după toate demersurile care au fost făcute este al doilea spital din județ, după Spitalul Județean și trebuie sprijinit. Spune că, adresează rugămintea, poate la următoarea rectificare o să ne sprijiniți.

Domnul consilier Popescu Corneliu Dan spune că aceeași rugămintă o adresează și dânsul.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că „ în ședința de buget de anul trecut 2011 am insistat cu toții să prindem o sumă de bani pentru a se construi la seră, sau altundeva un adăpost pentru câinii vagabonzi. Am așteptat o lege care am văzut că este neconstituțională. După un an de zile, am văzut că situația este aceeași. În bugetul pe anul acesta am văzut că nu este cuprinsă nicio sumă pentru a se lua o măsură pentru a stăpâni câinii din oraș. Sunt copii care aleargă prin zăpadă, acum nu se mai pot apăra, sunt atacați de câinii vagabonzi. Am înțeles că la un moment dat erau portocalii, dar am văzut că sunt și galbeni, sunt și roșii. ”

Domnul primar Bădău Dănuț spune că „ am spus că sunt portocalii pentru că vin de la dl. primar Boriga, care și-a permis să-i descarce la Pucioasa, am găsit crotariile cu numere de Târgoviște din acest motiv am spus că sunt portocalii ”.

Spune că este o investiție pe care o facem inutil, având în vedere că noi, deja la seră, avem niște spații în care se pot adăposti o serie de câini. Dar, știți bine că, așa cum am spus și anul trecut că societatea care va prelua dezinfeția și toate celelalte va prelua și această gestionare a câinilor. De asemenea, o să avem contracte cu societăți specializate în serviciul de ecarisaj, așa că „ chestia asta ” pe care vreți s-o faceți, o faceți numai de fațadă și să zicem cumva că nu-i plimbăm câinii pe acolo pentru că îți trebuie: ustensile, utilaje ca să-i prinzi și să-i duci acolo, să le dai să mănânce, să le dai să bea apă, operațiuni care te costă mai mult decât dai ajutor social la un om. Din acest motiv nu sunt nici adăposturi în țara asta. În zona noastră are adăpost pentru câini Târgoviștea. Domnul viceprimar a fost și a vizualizat

unul pe la Pitești, care a fost dat și la televizor, gestionat de asociații și fundații nu de primării. Nu avem banii necesari ca să facem astfel de coînstrucții. Am gestionat, în măsura în care s-a și putut, anul trecut situația câinilor. S-a găsit o anumite soluție în anumite situații. Nu vom putea scăpa de câinii comunitari, atâta timp cât nu se va lua o măsură națională, adică să se creeze un cadru unitar, o lege unitară să o respecte toată lumea și să se împutineze cumva. Nimeni nu vrea să „ia taurul de coarne” și să rezolve această situație. Evident, câinii vor fi luați de pe strada, îi ducem la adăpost, îi castrăm, îi aranjăm, le dăm drumul pe stradă și pe stradă îi găsim.”

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că „în felul acesta îi sterilizăm, nu mai sunt periculoși”.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că se gândește la dl. Mădăran Constantin, care tot este pe zona aceea de gârlă să încercăm împreună cu dvs., să facem o asociație acolo, să găsim un locșor, poate ne ajutați.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că „aveți teren suficient la seră”.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că terenul este chiar insuficient, dar avem organizat acolo ceva și consideră că este suficient. Dacă dvs. considerați că avem resurse de bani, să facem acest adăpost în detrimentul altor situații: prin spitale, prin școli, eu nu am nimic în potrivă.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că în situația în care un om este mușcat de câine, el nu știe legea, pentru că în situația respectivă, ar putea să vă dea pe dvs., ca persoană în judecată, pentru că el a fost mușcat pentru că dvs. nu a-ți luat nicio măsură.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că trebuie să-și asume și anumite riscuri. Domnul primar Bădău Dănuț îl întreabă pe domnul consilier Mădăran Constantin ce vreți să facem, s-au plafonat salariile, sunt blocate posturile. Înființăm această societate acum și poate că în felul acesta reușim să înființăm în cadrul ei și serviciul de ecarisaj, dar nu sunt bani. Anul trecut nu s-au încasat la bugetul local 30 miliarde, s-au supărat oamenii că le-a trimis somații acasă. Mi-ar place și mie, spune domnul primar Bădău Dănuț, să existe un adăpost modern, frumos pentru câini, dar nu sunt bani.

Doamna consilier Burlan Filoția spune că știe că a fost o discuție făcută de domnul viceprimar, să ne întâlnim chiar aici în această sală cu medicii veterinari, asociații neguvernamentale și nu s-a materializat din câte știe dânsa.

Domnul viceprimar spune că a așteptat să apară legea, lege care a fost declarată neconstituțională. Nu poți să discuți într-un cadru oficial și să luăm niște decizii, spune domnul viceprimar, atâta timp cât nu avem un cadru legislativ. Trebuie, spune domnul viceprimar ca Consiliul Local să facă un pas, să aprobe o singură sumă ar putea spune și modică pentru a da o față adăpostului existent, pentru că în momentul în care vor veni ONG-uri și presa și ne va întreba ce facem pe tema aceasta să vadă că noi am făcut ceva, să vadă că noi avem un adăpost cu 20 de locuri. Suntem dispuși să facem întâlnirea cu ONG-uri, cadre medicale care și-au manifestat dorința să se implice, însă când s-a construit bugetul s-au făcut propunerile pe care le aveți acum, în față, spre aprobare. Am discutat cu domnul primar pe tema asta și a spus că are o anumită gândire pentru problema acesata a câinilor comunitari și se va rezolva într-o perioadă imediat următoare.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că ceea ce doriți dvs. acum se poate face cu ceea ce avem acum la seră, să-i prindem, să-i castrăm, să-i eutanasiem pe cei bolnavi, ulterior le dăm drumul afară și rămân tot pe stradă.

Activitățile ce țin de câini costă foarte mult, am discutat și cu medicii veterinari, spune domnul primar Bădău Dănuț. Câinii stau pe stradă pentru că le dăm de mâncare mulți dintre noi, pentru că acceptăm anumite situații de dragul nu știu cui și nu și nu știu ce, mulți fiind aduși în Pucioasa, din alte localități.

În ceea ce propune domnul viceprimar, dacă se dorește numai amenajarea spațiilor de acolo asta se poate face, putem alocă o sumă de bani pe cheltuieli materiale, nefiind necesar să le cuprindem expres în buget.

Domnul consilier Trandafir Dorel Ioan spune că dorește să ridice o problemă legată de vremea din ultima perioadă care a creat două probleme una decurgând din cealaltă, la secția de psihiatrie: 1. pompele, conductele au înghețat, astfel că de 2 - 3 săptămâni spitalul de psihiatrie nu are apă și a doua legată de poartă. S-a mai spus cu alte ocazii, la noi la de psihiatrie este o poartă frumoasă din lemn, mai neobișnuită în zona noastră, însă mașinile mari care trebuie să intre în secție pentru diverse situații, unele chiar de urgență, mă gândesc mai ales la pompieri, având în vedere că clădirile de acolo sunt din lemn și dacă se va întâmpla vreodată, Doamne ferește să ia foc, intervenția trebuie să fie foarte rapidă, iar mașinile

pompierilor nu au acces pe această poartă, lucru pe care l-a observat chiar ieri când mașina a venit să-i aprovizioneze cu apă, golindu-se instalația, a trebuit să apeleze la pompieri să o umple, a durat foarte mult până a trecut de această poartă. Înțelege că nu mai poate introduce în acest buget această solicitare de ultim moment, dar dorește să rămână și în conștiința colegilor săi, ca modificare această problemă, poate la următoarea rectificare de buget vom găsi o soluție financiară pentru modificarea porții. Ca un al treilea punct, spune domnul consilier Trandafir Dorel Ioan, domnul primar știe pentru că am fost împreună și am analizat situația pe teren, zidurile de susținere, parapetii pe metri întregi, datorită alunecărilor de teren s-au dislocat bucăți mari de zid, și care pun în pericol pacienții care trec pe lângă ele, acestea fiind unele pe calea de acces auto, dar care este folosită și de pacienți la mersul pe jos, cât și pe trotuarul și scara folosite numai de pacienți. Și aceste zone necesită intervenție rapidă pentru că, Doamne ferește, căderea unui asemenea zid pe cineva poate să aibă consecințe nefaste.

Domnul consilier Grosu Gabriel spune că dorește să se refere la situația repartizării TVA-ului pe unitățile de învățământ, care se găsesc în anexa 10 și are câteva întrebări, lămuriri. Cine a făcut aceste repartizări și dacă această repartizare s-a făcut conform legii educației naționale privind finanțarea pe elev, așa cum spune Legea Educației Naționale nr. 1/2011 și de ce nu s-a făcut o întâlnire în prealabil, cu șefii contabili, cu centrele bugetare de la instituțiile de învățământ și se gândește că ar fi fost mult mai corect, se puteau elimina anumite suspiciuni.

Doamna economist Sîrboiu Adriana spune că repartizarea s-a făcut de D.G.F.P. Dâmbovița, în baza a ceea ce unitățile școlare au solicitat. Cu privire la întâlnirea cu contabilii șefi aceasta s-a făcut, a participat dl. Chiran, deci a luat legătura dl. Chiran.

Domnul consilier Grosu Gabriel spune că a fost o discuție cu Primăria, la care dl. primar a spus că va chema toți contabilii aici la Primărie, la o întâlnire la care trebuia să participe și doamna Sîrboiu Adriana, contabilii și directorii.

Doamna economist Sîrboiu Adriana spune că s-a discutat cu contabilii șefi.

Domnul consilier Grosu Gabriel spune că din discuția pe care a avut-o cu contabilul șef a rezultat că în anul 2012 Școala nr. 1 are mai puțini bani repartizați ca în anul 2011.

Doamna economist Sîrboiu Adriana spune că banii au fost repartizați de Direcția Finanțelor.

Domnul consilier Grosu Gabriel spune deci nu de dvs.

Doamna economist Sîrboiu Adriana spune că, Direcția de Finanțe, în baza la ceea ce am licitat, ne-a dat această sumă și că peste tot nu este cam ceea ce trebuie.

Domnul consilier Grosu Gabriel spune că nu s-a asigurat finanțarea pe elev așa cum spune legea.

Doamna economist Sîrboiu Adriana spune că s-au dat mai mulți bani la personal, decât la cheltuieli materiale. Este repartiția D.G.F. și nu numai la învățământ nu se ajung banii, cam aceeași situație este peste tot.

Domnul consilier Grosu Gabriel spune că și la cheltuielile materiale sunt diferențe. Școala nr. 1 are 85 mii lei iar Școala nr. 4 are 145 mii lei, care au fost criteriile?

Doamna economist Sîrboiu Adriana spune că poate altă școală are alte utilități, dacă se dorește va face și o detaliere, este vorba și de suprafață. Calculele au fost foarte amănunțit făcute, nu de mine personal, spune doamna economist Sîrboiu Adriana, ci de alții care se ocupă de așa ceva.

Domnul consilier Grosu Gabriel spune că se referă și la numărul de clase, la numărul de grupuri sanitare.

Doamna economist Sîrboiu Adriana spune că toți au deficit, nu numai Școala nr. 1.

Domnul consilier Grosu Gabriel spune că ar fi mulțumit dacă acest buget ar fi fost întocmit în mod corect, fără să intervină alte chestii subiective.

Doamna economist Sîrboiu Adriana spune că bugetul a fost întocmit, nu are cum să intervină nimic, deficitul este mare peste tot și pentru persoanele cu handicap sumele vin tot din TVA, iar suma venită este foarte mică.

Domnul consilier Dobrici Gheorghe spune că are de făcut o propunere: poate reușește domnul primar să cuprindă o sumă de bani și pentru trotuare care sunt sub orice critică, în tot orașul, cei care merg pe jos văd acest lucru, mai ales acum când apare gheața, poleiul, etc. Consideră că trebuie să se intervină, numai de la gară, dacă o luați pe dreapta, spune domnul consilier Dobrici Gheorghe, se gândește la turiștii care vin în oraș și merg pe acolo, cred că se închină pentru că nu au mai văzut așa ceva.

Nu mai sunt alte discuții.

Domnul președinte de ședință prof. Dobrici Gheorghe supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli și a celorlalte bugete ale U. A. T. orașul Pucioasa pe

anul 2012 și acesta este aprobat în forma prezentată cu un număr de 15 voturi „, PENTRU ” și o „,ABȚINERE” a domnului consilier Mădăran Constantin.

Pentru că la ședința Consiliului Local participă locatari din Aleea Ardealului - Asociația de Proprietari nr. 3 - „, Aleea Ardealului - bl. 1,23, domnul președinte de ședință prof. Dobrici Gheorghe propune să se treacă la punctul 7 al ordinii de zi și anume: Notificarea nr. 2412/08.02.2012 adresată de această asociație Consiliului Local Pucioasa.

Doamna Taraș spune că „, blocul dânselor are o vechime de 77 ani, a avut o mare problemă cu coșul care era al centralei termice, care s-a dărâmat la etajul 2 și 4, s-a stricat acoperișul, iar în vara aceasta a reușit să-l dea jos, să repare pereții prin efortul nostru, nu ne-a dat nimeni niciun leu, au făcut eforturi mari pentru că suntem majoritatea pensionari , și pentru aspect pentru că blocul nostru arăta îngrozitor pe afară, fiecare dorește să trăiască omeneste, dar aflăm că se dorește această cale de acces, am auzit și noi că vecinul nostru dl. Veveriță dorește cale de acces ca să-și aducă marfa la magazin. Distanța dintre blocul nostru și gardul dumnealor este, la intrare unde trebuie să intre mașina, mai mică de 4m., mai în în adâncime să zicem că ajungem la 7m. Dar ca să intri arcaua fostului parter nu poate fi stricată pentru că este un tot cu arcaua blocurilor și constructorul ne-a spus că acest pătrat care a fost trebuie să rămână intact, pentru că altfel stricăm echilibrul blocului. Deci asta rămâne așa și distanța dintre gardul lor și blocul nostru ar fi 4m. Ori, numai vorbesc cei de la parterul blocului: pleacă mașinile de tonaj, să-ți trângăne tot timpul geamurile și așa curtea dumnealor s-a înălțat față de nivelul pământului care este între bloc și curtea dumnealor. Toată apa, care vine din curte și toată apa care vine după acoperiș, dacă dumnelor o să facă această cale de acces o să mai rămână cel mult 2m. Acolo ni s-a spus că se va face spațiu verde, că se vor aduce canapele, unde se va pune canapele la geamul nostru? Nu avem nimic cu vecinii noștri, sunt niște oameni cu mult bun simț, dar acum e rândul nostru să ne apărăm casele pentru că acestea sunt casele noastre, făcute așa cum am putut. Dumnealui trebuie să găsească o modalitate, a avut curte pe une a trecut, are un gard acolo unde este cabinetul stomatologic. Putea cu un căruț să tragă, dar nu să vină și să facă rău la cel puțin 20 de familii, cu copii. Toată apa care va fi nu se duce spre curtea dumnealor, se duce spre locuințele noastre, spre blocul nostru, în detrimentul nostru. Noi vorbim ca niște oameni. Nu avem nimic în potriiva dâșilor, dar vă rugăm să vă gândiți și la noi, pentru că nu avem alte posibilități.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că până în ziua de astăzi nu s-a pus pe ordinea de zi a ședinței nici o cerere din partea domnului Veveriță, nu a fost acceptată să vină la discuții. La un moment dat, ca și dumneavoastră și dânsul a avut acces la ședință și și-a spus acest punct de vedere că și-ar dori această cale de acces. Nu există niciun proiect și nici nu va fi pentru că nu întrunește condițiile depline ca să putem să avizăm adică lipsește acordul dvs.

Doamna Taraș spune că a văzut schița, am fost în audiență, am văzut poză.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că a fost și aici în Consiliul Local și domnul Veveriță care să-i aprobe accesul, pentru că nu are acordul dvs. și i s-a spus că nu i se va da acces până când nu va avea acordul dvs.

Doamna Taraș mulțumește că au fost chemați.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că doamna a mulțumit că a fost chemată.

Doamna Dinu Anca spune că nu au fost chemați la ședință, au întrebat când este ședința și au fost informați.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că oamenii au întrebat când este ședința și când pot să-și prezinte solicitările.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că în cursul zilei de ieri a primit a cincea cerere de la dl. Veveriță, prin care solicită rezolvarea problemei dumnealui cu privire la acces. De această dată mi-a pus la cererea adresată și o măsurătoare pe domeniul public pentru care eu, personal nu am dat niciun accept și o să-l întreb pe cel care a întocmit-o cum și-a permis să facă această măsurătoare pe domeniul public fără acceptul meu, o să scriem la asociația proiectanților. I-am comunicat domnului Veveriță, spune domnul primar Bădău Dănuț, că nu suntem de acord cu această cale de acces având în vedere evident și solicitările dvs. - atât verbale cât și scrise și pe ordinea de zi a niciunei ședințe nu a existat un astfel de proiect de hotărâre, pentru că ceea ce solicită dumnealui ar trebui să fie aprobat în acest Consiliu. Așa cum am spus, nu am promovat un astfel de proiect și nici nu o să promovez un astfel de proiect.

Doamna Taraș spune că trebuie să-i înțeleagă și pe locatarii din acest bloc, pentru că dacă trece o mașină de 3 tone sau pe jumătate, să treacă zilnic pe la geamul său, sunt copii mici care locuiesc aici, sunt oameni în vârstă, etc.

Domnul consilier Dobrici Gheorghe spune că s-a înțeles dorința dumnealor.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a Clubului Sportiv Kidava Pucioasa în activitatea competițională din anul 2012. ”

Domnul consilier Avanu Cristian - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Păduraru Victor - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Dobrici Gheorghe - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a Clubului Sportiv Kidava Pucioasa în activitatea competițională din anul 2012 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor aferente navei cadrelor didactice. ”

Domnul consilier Avanu Cristian - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Dobrici Gheorghe - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor aferente navei cadrelor didactice și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de prioritate a cererilor pentru locuințele realizate în cadrul programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii în anul 2012.”

Domnul consilier Avanu Cristian - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că ar avea o întrebare, precizează că nu are nimic împotriva, dar se regăsește în lista de priorități persoane care nu au reconfirmat actele.

Doamna secretar Catană Elena spune că aceștia rămân în listă, pentru că unul dintre criteriile este vechimea cererii.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că i se pare neseriozitate să faci cerere și să nu-ți depui actele.

Domnul consilier Păduraru Victor spune că în listele prezentate este un caz care pe dânsul personal l-a răscolit: sunt 11 oameni care au pierdut ordinea din tabel pentru că au depășit vârsta de 35 ani, dar nu sunt vinovați ei.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că legea prevede că trebuie să-și depună cererea cu cel puțin un an înainte de a împlini vârsta de 35 de ani.

Domnul consilier Păduraru Victor spune că nu sunt ei de vină și că ar trebui să găsim o soluție, nu putem schimba legea, dar poate găsim să introducem ceva, ca oamenii să nu piardă. La fel fără vină sunt și cei care și-au pierdut locul de muncă, datorită situației economice, și nu mai au loc de muncă pe raza orașului Pucioasa, dar ca să-și întrețină familia și-a găsit loc de muncă la Târgoviște sau în România.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că numai legiuitorul poate schimba treaba aceasta.

Domnul consilier Păduraru Victor spune că la A.N.L. - cota parte de contribuție este 80% națională, iar 20% este contribuția locală și constă în terenul care este pus la dispoziție pentru construirea blocurilor.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că utilitățile și terenul sunt contribuție locală 100%.

Domnul consilier Păduraru Victor spune că cei care nu mai au loc de muncă lucrează tot în România și își aduce aminte de cazul Cioroba, care nu mai avea loc de muncă pe raza orașului Pucioasa și a pierdut locuința, deși era primul pe listă.

Domnul consilier Trandafir Dorel Ioan spune că ceea ce spune domnul consilier Păduraru Victor este pledoarie pentru Parlament.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că hotărârea trebuie s-o luăm în temeiul legii, altfel hotărârea este nelegală, nu putem interpreta legea.

Doamna consilier Cojocaru Rodica spune că mai avem niște parlamentari de zonă, probabil că aceștia ar putea duce mai departe cuvântul nostru.

Doamna secretar Catană Elena spune că unul dintre criteriile de repartizare a locuințelor construite prin A.N.L. este să ai loc de muncă pe raza orașului Pucioasa și vârsta până în 35 de ani. Aceste criterii pentru repartizarea locuințelor A.N.L., domnii consilieri vechi își aduc aminte, au fost aprobate de Consiliul Local, cu avizul ministerului de resort. Orice modificare nu se poate face decât în cadrul legii. Legea prevede obligația locului de muncă pe raza orașului Pucioasa și vârsta până în 35 de ani. Aceasta e legea. Cum noi nu reparăm locuințele celor care au loc de muncă pe raza municipiului Târgoviște, nici Târgoviște nu repartizează locuințele celor care au loc de muncă pe raza orașului Pucioasa.

Domnul consilier Păduraru Victor spune că o altă problemă este aceea că atunci când s-au construit aceste locuințe, s-a exprimat o dorință aici, ca o cotă parte să fie repartizată medicilor, profesorilor, funcționarilor.

Doamna secretar Catană Elena precizează că nici acest lucru nu este posibil, prin hotărâre a Consiliului Local nu se putea aproba o astfel de destinație, această propunere trebuia aprobată la început înainte să se construiască blocurile.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că este lege specială cu condiția să asigurăm terenul. Noi putem asigura terenul pentru astfel de locuințe speciale, dar cine ne dă banii.

Doamna secretar Catană Elena spune că s-au mai făcut și adrese în acest sens către Minister.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că tot comunicăm cu ministrul, trebuie să actualizăm studiile de fezabilitate, dar acum ne găsește studiul de fezabilitate, în ideea că, poate, anul următor să ne acorde, în buget, niște bani. La momentul respectiv, studiile de fezabilitate pentru blocurile A.N.L. aveau un alt conținut Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 - conținutul studiului de fezabilitate trebuie să fie altul. Cu siguranță și acel studiu ne va costa câteva sute de milioane de lei, să vedem cum îl găsim, cum îl actualizăm, astfel că până la sfârșitul anului să-l trimitem la minister.

Domnul consilier Trandafir Dorel Ioan spune că de fapt noi acum nu numai că „vindem pielea ursului din pădure”, însă îl mai și tăbăcim înainte. Problema principală spune că este aceea că nu avem apartamente.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că aceste criterii ar putea fi schimbate, dar trebuie să scrieți (n.n. cons. locali) la ministru, la parlamentare să modifice legea.

Domnul consilier Dobrici Gheorghe - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea ordinii de prioritate a cererilor pentru locuințele realizate în cadrul programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii în anul 2012 și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 44 din 28 aprilie 2005 privind aprobarea vânzării suprafeței de 479 mp. teren situat în orașul Pucioasa, str. Liniștii, P. 3309T61.”

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Avanu Cristian - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Dobrici Gheorghe - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 44 din 28 aprilie 2005 privind aprobarea vânzării suprafeței de 479 mp. teren situat în orașul Pucioasa, str. Liniștii, P. 3309T61 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Doamna secretar Catană Elena prezintă adresa nr. 826/01.02.2012 a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Reabilitarea colectării, transportului, depozitării, preluării deșeurilor solide în județul Dâmbovița.” Precizează că a primit această adresă și acesta este motivul pentru care a fost așezată în fiecare dosar de ședință pentru că se solicită prin aceasta să ia măsurile necesare pentru a prezenta Consiliului Local Hotărârea A. D. I. nr. 66/2011 în vederea aducerii la îndeplinire a acesteia, prin adoptarea unor hotărâri de Consiliu Local pe cale de consecință.

În cazul în care, motive obiective vă împiedică să adoptați hotărâri de consiliul local pentru aplicare Hotărârii A. D. I. nr. 66/2011, în integralitatea ei, puteți adopta acte administrative pentru fiecare muncă datorată în parte. Spune că este vorba de Hotărârea Consiliului Local nr. 66/2011, care v-a fost

adusă la cunoștință de primar în luna decembrie 2011. A adus această adresă la cunoștință Consiliului Local și este nevoie ca cineva să inițieze un proiect de hotărâre pentru a putea vota ceva.

Domnul viceprimar Popa Constantin Tiberiu spune că Hotărârea A.D.I. nr. 66/2011 este atacată de dl. primar.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că Hotărârea H.D.I. este atacată de dânsul la instanță pe motive de nelegalitate.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că au luat la cunoștință, dar așteaptă să vadă ce spune instanța.

În continuare doamna secretar Catană Elena prezintă referatul nr. 2542 din 09.02.2012 (de la Veronica Radu). Aceste diferențe se datorează suprafețelor de teren împădurite, ori subvenția se acordă numai pentru suprafețele de teren agricol, este vorba și de o suprafață de teren la Pucioasa - Sat - islazul are o suprafață de 22 ha în inventarul domeniului public al orașului Pucioasa, neluându-se în considerare că o parte din el aparține comunei Brănești, are o suprafață de aproximativ de 10 ha, motiv pentru care trebuie să restituim o parte din subvenție. Am parcurs procedura administrativă, contestație împotriva procesului - verbal, ne-au respins contestația iar acum am formulat plângere la instanță dar șansele de câștig sunt minime pentru că dacă am primit subvenție pentru terenuri care nu aveau categoria de folosință agricol, banii trebuiesc restituiți.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că are o singură întrebare pe care i-o pune domnului ing. Marinescu care a fost director la pajiști: De ce s-a modificat suprafața în următoarele cereri față de cererea din primul an 2008, pentru că se știe foarte bine că ai obligația să păstrezi aceeași suprafață?! perioadă de 5 ani, pentru că dai banii astfel înapoi.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că vinovatul principal este dânsul pentru că a semnat. Nu s-a ținut cont de această situație, dar acum nu are rost să dăm vina pe cineva, dar a considerat că este corect să informeze Consiliul Local că din banii care vor veni de la A.P.I.A., această sumă va fi restituită. M-am adresat instanței judecătorești, dar să vedem ce se va întâmpla.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că nu există nicio șansă în instanță.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că în procesul verbal se vorbește despre nerespectarea măsurilor de agro - mediu, iar în decizie despre această sumă primită pentru suprafețe care nu au destinația de teren agricol. Poate că sunt șanse.

Doamna secretar Catană Elena spune că măsurile de agro - mediu au fost respectate, s-au executat lucrările specifice de întindere a moșoroaielor, tăierea arboretului, etc.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că pe asta ar accentua dânsul, ca să ne apărăm cu privire la aceste aspecte din procesul - verbal care nu corespund cu cele din decizie.

Doamna secretar Catană Elena spune că cererile sunt făcute de funcționari diferiți și nu știu ce ar fi fost mai bine să lăsăm tot 51, sau să mergem pe 43 ha.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că a discutat și cu ing. Brânzoi și i-a reproșat că putea să ne spună acest lucru, pentru a nu ajunge în această situație.

Domnul consilier Trandafir Dorel Ioan întreabă dacă este vorba de o sumă de bani pe care am primit-o nemeritat? Răspunsul este afirmativ.

Alte discuții nu mai sunt.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Prof. DOBRICI GHEORGHE

SECRETAR,
Jr. CATANĂ ELENA